



ARTÍCULOS

Breve estudio del estatus epistemológico de la administración de empresas 1980 - 2018

Por **Sebastián Arturo Molina Molina**

Administración de Empresas

Resumen

El objetivo general del presente artículo derivado de un trabajo de grado para optar el diploma de administrador de empresas consiste en revisar en qué estado se encuentra el estatus epistemológico de la administración de empresas, usando un enfoque de corte cualitativo, con un método de revisión documental. La principal conclusión es que la administración cuenta con una razón de ser, la cual es definir cómo y a través de qué modelos o sistemas se organizan de mejor manera las sociedades humanas. Funciona en base a una fórmula epistemológica recíproca que es sujeto-objeto-sujeto porque la relación

de conocimiento en la administración es constantemente nutrida desde el objeto hacia el sujeto y de nuevo del sujeto hacia el objeto, además, el aspecto social está fuertemente ligado al desarrollo de la disciplina hoy en día.

Palabras clave: administración, epistemología, convergencias, divergencias, estatus científico, tendencias.

Abstract

The general objective of this article derived from a degree work to choose the business administrator diploma is to review the status of the epistemological status of business administration, using a qualitative approach, with a documentary review method. The main conclusion is that the administration has a *raison d'être*, which is

to define how and through which models or systems human societies are best organized. It works based on a reciprocal epistemological formula that is subject-object-subject because the relation of knowledge in the administration is constantly nourished from the object to the subject and again from the subject to the object, in addition, the social aspect is strongly linked to the development of the discipline today.

Keywords: administration, epistemology, convergences, divergences, scientific status, trends.

Introducción

Los cambios como las transformaciones sociales que ha generado la globalización desde el punto de vista económico y político han resquebrajado las dinámicas propias del aparato productivo. En efecto, las organizaciones del presente deben de tener en cuenta las dinámicas propias del territorio. De ahí que la disciplina de la administración de empresas debe adaptarse a estas dinámicas y para ello es necesario entenderla y cómo ella se sintoniza con las necesidades de lo público y lo privado. Por consiguiente, una forma de comprender este proceso y al mismo tiempo aportar es realizar una breve revisión literaria de las tendencias epistemológicas de la administración de empresas teniendo como derroteros las últimas contribuciones de investigadores. Ya con eso se pueden identificar y analizar tanto las divergencias como las convergencias de las categorías y conceptos utilizados para adaptarse a las dinámicas del presente.

En efecto, lo que se busca reuniendo convergencias es relacionar argumentos, perspectivas y elementos que ayuden a identificar el estado epistemológico de la administración. En cuanto a las divergencias es contrastar ya que como se mencionó anteriormente existen quienes no están de acuerdo con darle un estatuto de ciencia ya que prefieren verla como una técnica o como un análisis económico.

El presente trabajo se resalta la evolución que ha tenido la disciplina administrativa gracias a los conceptos y matices teóricos revisados, lo cual brinda un panorama positivo para el sentido epistemológico de la disciplina en cuestión. No obstante, con respecto a las divergencias se logra entender que los estudios y características de un conocimiento en particular dependen en gran parte de los enfoques que se le den en cada país de acuerdo con sus necesidades e intereses respectivos y ello no quiere decir que los conceptos que divergen estén mal, sino que tienen otros objetivos dada la forma en que conciben la utilidad en cada sociedad así mismo sus aplicaciones.

De igual modo, la metodología es de enfoque cualitativo, con un método de revisión documental, cuya información fue organizada en una matriz de investigación (Gómez, Carranza, & Ramos, 2016;2017). Dicha información consta de artículos de revistas de diferentes instituciones y entidades, publicados mayormente en la última década del siglo XX y lo que va siglo XXI hasta el presente, se consultaron en diversas bases de datos tales como: Dialnet, Google Académico, Redalyc, ProQuest, Scielo entre otras.

Para terminar, el presente artículo se divide en una introducción ya expuesta, sigue con un breve análisis desde donde se enfoca el autor para entender qué es la epistemología, continuando con las convergencias y divergencias encontradas en la literatura especializada utilizada para finalizar con unas breves conclusiones.

Breve descripción del concepto epistemología.

La epistemología es el estudio de la estructuración y fundamentación del conocimiento, es en la epistemología donde empieza la base de todo conocimiento científico, se verifica y hasta se rectifica. La epistemología parte de la filosofía y permite abordar los cuestionamientos de ¿Por qué?, ¿Cómo?, ¿Para qué? y el ¿Para quién? de una ciencia. El conocimiento cambia, en cuanto es su relación con el sujeto que lo estudia, es decir el hombre. Cuando se busca la verdad es necesario que el conocimiento se encuentre lo más cercano a la realidad posible. Es a través de la epistemología que las ciencias se verifican de acuerdo con sus métodos e instrumentos o se replantean en consecuencia de los fallos en su estructura de conocimiento, la obsolescencia de sus métodos e incluso la invalidez de sus instrumentos (Flores & Lugo, 2013).

Para considerar que un conocimiento es de carácter científico este debe contener en su núcleo de conocimientos, una serie de teorías que den base al por qué y para qué es importante que haya investigación y desarrollo entorno a esa ciencia, el cómo, se permite plantear gracias al método

establecido, al mismo tiempo incide en la otra parte importante de la validación del conocimiento, la práctica. Básicamente una ciencia consta de dos partes elementales teoría y práctica. Aunque siempre existen sus excepciones, porque puede haber teorías que no tengan un método para poner en práctica los fundamentos y principios que estas proponen de acuerdo con sus autores o construcción general (Fernández, 2009).

La epistemología entonces resulta útil sobre todo porque permite reflexionar acerca de sí la ciencia presenta balance de la teoría frente a la práctica o si hay algún desnivel en la comunión del conocimiento teórico y conocimiento empírico que ha generado una ciencia como tal, ya que pueden presentarse limitantes de distintas formas dependiendo del balance en la relación teóricopráctico.

Teniendo en cuenta lo anterior la epistemología de la administración es el estudio que tiene como objeto el conocimiento de la disciplina administrativa y por supuesto definir cuál es el estatuto científico que se le ha otorgado mediante los diversos estudios, investigaciones y debates hechos en el mundo. Dentro de dicho estatus deben estar las teorías, los métodos e instrumentos que sustentan la razón de ser de la administración.

Caracterización de autores desde la convergencia entre sus postulados

Una posible conciliación del sentido epistemológico de la administración que

resulta de extrema relevancia, porque se logra entender la relación de "sujeto-objeto-sujeto" la efectúa (Flores & Lugo, 2013) quienes conciben la administración como un objeto que tiene la necesidad de que el sujeto (investigador o administrador) interactúe directamente en el entorno del su objeto (organización) porque es de la retroalimentación consecuente de la toma de decisiones que esta ciencia se modifica y al mismo tiempo modifica al mismo sujeto, entonces es una relación recíproca. "La ciencia es el centro, pero depende del sujeto que esta cambie para dar mejores procesos tanto sociales como humanos" (Flores & Lugo, 2013, p. 7).

En relación con los aspectos epistemológicos anteriores la teoría crítica que describen y analizan (Batista, Nepomuceno, & Alloufa, 2010) resulta adecuada para explicar el fundamento epistemológico entre

sujeto y objeto, en el campo de la administración, porque principalmente toma aspectos sociales que influyen directamente en el desarrollo de la administración, llevando a cabo una interacción por medio de la dialéctica, método que converge con la relación planteada por (Flores & Lugo, 2013) en la relación sujeto-objeto-sujeto, porque en este caso los resultados de las entrevistas realizadas para el trabajo que hicieron los autores, demuestra que por medio de la dialéctica también se llega a esta relación aunque desde un análisis externo porque el sujeto por medio de las memorias de otro sujeto es quien construye las conclusiones que conllevan a la modificación de la ciencia. En este caso las conclusiones del ejercicio se hacen a partir de bases de la corriente frankfurtiana para demostrar cómo se genera crítica y conocimiento en la administración desde la teoría crítica.



Para poder encontrar el carácter científico de las diferentes disciplinas, la epistemología puede operar de distintas formas. Es interesante la forma en como lo plantean (Jaimes, Ramírez, & Torres, 2001). Cuando los enunciados teóricos o conceptuales se enfrentan a la realidad y resultan ser verdaderos entonces se puede afirmar que es correcta la relación entre sujeto y objeto, dicho en otras palabras, que efectivamente tiene validez científica, pese a que no hay verdades absolutas el enunciado recobra validez a medida que este se va reformulando y va corrigiendo sus errores para así poder enfrentar la realidad de un modo racional desde el conocimiento.

Ahora bien, existen otras convergencias respecto al estudio epistemológico donde se encuentran los problemas teóricos y los paradigmas que se presentan en la episteme de la administración.

Para (Ibáñez & Castillo, 2010) los paradigmas que enfrenta la administración son una cíclica natural de la ciencia debido a que esta debe diseñar y rediseñar sus modelos, métodos y conceptos para poder adaptarse a las necesidades de su entorno esto en consecuencia de que la organización no es solo para sí misma, sino que tiene una interacción, responsabilidades y retroalimentación por parte de la sociedad. De por si todas las ciencias cambian algunos elementos para poder ser más verídicas y acercarse cada vez más a la realidad, pero en el caso de la administración esto se remarca puesto que para poder resultar en el mayor beneficio para el hombre tiene que adaptarse no solo a los cambios globales

sino a las diferencias de cada sociedad en particular principalmente en su sentido práctico. Otro aporte para tener en cuenta de (Ibáñez & Castillo, 2010) es el concepto que describen de "meta gerencia" el cual define con gran exactitud el perfil requerido para el administrador de hoy en día a nivel global, ya que enlaza de manera consistente la gestión en armonía entre sociedad, medio ambiente y organización. A primera vista dicho concepto está apoyado en elementos sociales y psicológicos lo cual ya es característico de los nuevos enfoques teóricos de la administración.

Es oportuno ahora revisar la descripción que hace (Araujo, 2013) sobre la evolución histórica de la administración en lo que encuentra que las primeras formas de administración inevitablemente se remontan a los hitos históricos donde surgía la contabilidad y el mercantilismo desde el siglo XV. Es un aporte valioso de la autora cuando revisa los orígenes de la administración y expone desde la perspectiva de diferentes autores, de diferentes países, cómo la ciencia económica fue la que explicó en primera instancia la actividad mercantilista y de contabilidad, en ese momento no había ningún acercamiento a la administración ya que la relación económica entre los agentes del mercado no era más que el intercambio de bienes. Más adelante con la creación de empresas se habla de la "economía de empresas" otro intento más de explicar la disciplina administrativa desde la economía aunque se hace una distinción entre el lado técnico y el lado científico se limita bastante por el hecho de que la administración va más allá de

lo técnico. Las corrientes de pensamiento económico heredaron su preocupación pragmática y positivista a la administración de empresas tanto en lo político como en lo social, en consecuencia, del juego de intereses económicos que priman en las sociedades.

Continuando con el puente de convergencias que comienzan desde la revisión de (Araujo, 2013) aparece un elemento muy importante a tener en cuenta gracias a lo que argumenta (Idárraga, 2005) y es que debe ser estudiado el mejor método para crear pedagogías entorno a la enseñanza de la administración y es necesario que un docente de administración sepa el porqué de esta ciencia, sus problemas y sus necesidades, para que así mismo pueda transmitir a los estudiantes esos preocupaciones y en consecuencia ellos sigan produciendo conocimiento en la disciplina. Igualmente (Montaño, 2002) describe que los docentes de administración por tendencia deben hacer un estudio epistemológico profundo para poder intuir y construir pedagogías óptimas para la enseñanza de la administración.

Al principio cuando se estructuraron las teorías administrativas partiendo de los fenómenos consecuentes de la revolución industrial, era válido lo que se teorizó y se conceptualizó, precisamente porque había una necesidad de explicar las implicaciones de las organizaciones que jugarían un papel vital en el desarrollo económico de la sociedad (Araujo, 2013), pero con el pasar del tiempo no se siguió avanzando en el campo científico de la administración,

porque el aspecto que primó para su desarrollo era el técnico, es decir aquello que resultara útil (mejores formas de producción, formas de reducir costos, y cómo aumentar las ganancias) pero esto es solo una parte de lo que conforma la disciplina y aunque la técnica por naturaleza tiene carácter científico por su instrumentalización se queda muy corta a la hora de explicar el fenómeno administrativo y más aún en la actualidad donde las organizaciones están ligadas a la configuración social de su ambiente además cuentan con gran responsabilidad frente a la sociedad misma. Esto hace que no solo lo técnico quede corto si no que las teorías que una vez sirvieron para explicar y validar el saber administrativo sean obsoletas para reafirmar el carácter científico de la administración.

Para (Gil, 2005) la administración es el resultado racional de que la sociedad humana quiera organizarse para funcionar de modos más adecuados y dichos modos son el compendio de gran parte de los factores y aspectos que conforman la sociedad desde lo económico, psicológico, social, organizacional y hasta conductual entre otros, por eso es muy relevante desarrollar la administración, no abandonar la investigación en sus diferentes campos de aplicación pero más importante es contribuir a su estatus epistemológico como sostiene (Montaño, 2002) ya que es necesario que la sociedad humana siempre encuentre la mejor forma de organizarse y de mejorarse a sí misma en comunión con el entorno ambiental, (Gil, 2005) argumenta, que las "modas administrativas" como recurso para enseñar elementos de la

administración carecen de aplicaciones universales aunque si puede encontrarse en ellas elementos que si lo sean y poder aplicarlos de modo universal por eso es que en la academia se enseñan algunas modas o más bien modelos de administración pero esto debe adaptarse a la situación y exigencias internas del país donde se quieran aplicar empezando por la reflexión pedagógica para enseñar dichos modelos.

Pese a que esto es contradictorio, ya que las modas o estilos no aportan a la epistemología de la administración resulta útil por el hecho de que cada sociedad necesita las mejores estructuras de organización posibles, en consecuencia, es inevitable aplicar modelos que se apliquen en otros lugares del mundo, siendo conscientes de que debe haber grados de adaptabilidad para lograr la funcionabilidad de tales modelos. Esto es inherente al raciocinio que produce la administración, las personas siem-

pre conducen sus decisiones para tener una organización que permita a todos los agentes de la sociedad desarrollarse plenamente (Gil, 2005).

Igualmente (Fernández, 2009), converge en que reflexionar por medio de la filosofía entorno a la epistemología de la administración es de vital importancia para que se impulse la evolución de la disciplina administrativa, sin embargo, el proceso de reflexión filosófica hoy en día es muy difícil de alcanzar y no es por limitaciones en especial, sino por falta de ánimo de los estudiosos. A concepción de (Fernández, 2009) la administración puede ser tomada como un mecanismo para que la cooperación humana se de en su máximo esplendor por eso es tan necesario el estudio de esta disciplina porque se forjan empresas e instituciones a través de las sociedades humanas.



De acuerdo con las convergencias hasta ahora revisadas, la administración está destinada a transformarse en algo diferente pero que se acomode mejor al aspecto sociológico de la disciplina. (López & Arévalo, 2010) plantean por lo tanto hacer una diferenciación de administrar y gestionar argumentando que gestión es el término más acuñado y ajustado a la evolución que ha tenido la administración en su perspectiva actual y futura. Analizando la condición científica técnica de la administración esta se queda solamente en lo operativo, principalmente, en contraste con lo social se requiere de mayor estructura de conocimientos, conceptos y herramientas para poder llevar a cabo el proceso de gestión y que los socio-sistemas de la organización funcionen en comunión.

Al llegar a este concepto de gestión, el sentido epistemológico de la administración cambia radicalmente porque se desliga parcialmente al sujeto (administrador) de la modificación natural que este hace sobre el objeto (la administración) ya que la toma de decisiones depende en gran parte de otros y de las capacidades que estos tengan lo cual converge con (Saldarriaga, 2014), en otras palabras, el conocimiento del colectivo en una organización ahora es vital para poder realizar la gestión. Sin embargo (López & Arévalo, 2010) reconocen que las ciencias de gestión como ellos las definen, se apoyan en otras ciencias por tanto son acosadas por los mismos paradigmas de la administración de los que intentan desligarse por carecer de un cuerpo teórico que sustente las bases científicas de la gestión. Las ciencias de gestión aún

son jóvenes y es de esperar que todavía les falte mucho desarrollo lo que si es necesario es que siga habiendo reflexión en torno a la disciplina administrativa.

Caracterización de autores desde la divergencia entre sus postulados

Una de las principales divergencias encontradas que debate totalmente el estatus científico de la administración, es lo que describe Mario Bunge quien analiza los paradigmas que la ciencia en cuestión enfrenta y determina que no es una ciencia sino una técnica.

El argumento de (Bunge, 1980) se basa en el paradigma de la administración, que él reconoce como una dicotomía la cual le impide reconocerse como ciencia. Por un lado, está la que se define desde las teorías sociales ya que inevitablemente la administración está inmersa en el ámbito social e interactúa en socio sistemas de diversas índoles. Pero tales teorías es decir las administrativas y sociales no son del todo aceptadas porque entre ellas mismas no hay conciliación ni siquiera posibilidad porque son diferentes. Por otro lado, está la parte técnica de la *administración* que es la parte aplicable con base en instrumentos científicos lo que (Bunge, 1980) define como "administratecnia" es así como tendría que llamarse para que tuviera un carácter netamente científico.

Por lo tanto, resulta en una divergencia relevante frente a otros autores que defienden el carácter epistemológico de la administración desde las teorías sociales,

críticas, método dialectico y métodos estadísticos. Prosiguiendo con las divergencias, cuando se dice que el carácter epistemológico de la administración moderna es constantemente modificado por la relación sujeto-objeto- sujeto esto gracias a un resultado del método discursivo, de todas maneras surge la pregunta de ¿cuál es la esencia de la administración?, si todo el tiempo está cambiando en consecuencia de la actuación del sujeto directamente en su objeto y sumado a ello están las nuevas consideraciones sociales que se atribuyen a esta ciencia directamente.

¿Es realmente el sentido epistemológico más apropiado para la administración? Para (Marín, 2012) el problema de esto es que se explica desde la corriente positivista la cual necesariamente usa la matematización para determinar la utilidad y veracidad como ciencia, pero según algunos autores como (López & Arévalo, 2010) el conocimiento en la administración puede darse gracias a teorías emergentes de categorías conceptuales lo cual abre otras posibilidades porque si bien esta ciencia tiene instrumentos técnicos para expresar objetivamente sus resultados y aplicaciones, también tiene elementos subjetivos derivados de la interacción social que conlleva la propia organización.

El problema de la administración es que es como algunos señalan, es una unión de retazos que conforman conocimiento ya que existen varios saberes que a la vez pueden ser agrupados en teorías, pero eso es lo malo, que entre esas teorías no hay conciliación por lo tanto no hay teoría que

sustente esencialmente lo que es la administración.

Sumado a ello se encuentra la perspectiva de la visión austriaca de empresa, la cual diverge ya que hace un análisis desde su propia teoría económica porque desliga la posibilidad de las ciencias sociales a la administración y que recaiga como en un principio sobre la ciencia económica la explicación epistemológica que preocupa a la disciplina. En dicha visión como lo explica (Jaramillo, 2010) se propone que existen dos momentos en el actuar económico de la administración la toma de decisiones (causa) y el éxito o fracaso (consecuencia) de los objetivos en relación con medios y fines de los colectivos sociales.

Desde la perspectiva del conocimiento económico la administración no es más que un juego de intereses donde hay oferta y demanda de algo en particular para esa relación económica funcione. Dichos intereses están dados por todos los individuos de una sociedad, individuos que cuentan con la capacidad de tomar cualquier decisión, puesto que posee el llamado libre albedrío para hacerlo, características necesarias para que el sistema económico entre empresa y sociedad funcione.

Básicamente para el pensamiento austriaco la organización empresarial surge gracias a la suma de intereses humanos individuales que cooperan bajo un mismo sistema (capitalista).

También proponen un concepto simple de organización donde el "orden" es lo que

prima en la acción del individuo para que este forme empresas e instituciones con recursos para destinar a objetivos específicos. La visión austriaca ve la empresa como un bien superior resultante de procesos económicos que prepara y dirige un sujeto igualmente económico.

A grandes rasgos el principal factor de las divergencias es ahondar en los paradigmas y debilidades teóricas que incluso se identificaron en el capítulo de convergencias donde la mayoría de los autores consientes de las falencias científicas intentaron acercar a la administración a un estatus epistemológico en el cual se le pudiera considerar como ciencia y no como una "*administratécnica*" como lo afirma Bunge. Además, la visión austriaca también diverge con los enfoques hacia una ciencia social que buscan conceptos como la gestión o la administración moderna ya que estos se separan de la teoría económica y se apoyan en las ciencias sociales para definir el estatus científico de la administración.

Conclusiones

Principalmente se puede sintetizar que es de vital importancia que los estudiosos de la administración de empresas hagan el ejercicio de reflexión filosófica para encontrar el sentido epistemológico de la ciencia, esto a razón de que los avances y desarrollos que ha tenido vienen de investigación por parte de estudiosos de otras áreas, como los ingenieros, ejemplo de ello están Taylor y Fayol, aunque sus teorías tienen ya tiempo hoy en día siguen siendo los ingenieros los principales estu-

diosos de las formas de optimizar y administrar las empresas e incluso son quienes en muchos casos terminan ocupando los cargos, que deberían ocupar los administradores, quienes estudian para gestionar y comprender de la mejor manera a las organizaciones.

Es satisfactorio que en el presente exista investigación por parte de algunos frente a la preocupación de definir el estatuto epistemológico de la administración, que además se intente estructurar métodos para dar paso a la aplicación científica de esta ciencia. Gracias a los artículos revisados en este trabajo, pueden hacerse ciertos consensos frente al estudio epistemológico de la administración: es un conocimiento de carácter científico ya que cuenta con una razón de ser, la cual es definir cómo y a través de qué modelos o sistemas se organizan de mejor manera las sociedades humanas. Funciona en base a una fórmula epistemológica recíproca que es sujeto-objeto-sujeto porque la relación de conocimiento en la administración es constantemente nutrida desde el objeto hacia el sujeto y de nuevo del sujeto hacia el objeto. Por tal motivo es inevitable que la administración moderna sea una ciencia social, porque es para y con la sociedad, además las organizaciones se construyen en base a socio-sistemas que los mismos administradores en sinergia con los colaboradores construyen, por medio de estructuras y estrategias.

Con respecto a las divergencias es necesario tener en cuenta esos argumentos ya que esto ayuda a comprender mejor las falencias

que tiene la administración, puesto que en cuanto existan paradigmas, habrán fallas que el carácter científico no va a permitir, pero gracias al análisis que hace Bunge se ratifican claramente los elementos técnicos que representan gran parte de la parte práctica de la administración, lo cual sumado con los enfoques teóricos sociales y las nuevas tendencias globales de gestión dan paso a una evolución significativa de esta disciplina.

No en todos los países se aplican los principios sociales del mismo modo en la parte investigativa o académica, por eso es por lo que la investigación y enfoques dependerá de las necesidades e intereses de cada nación en particular también de las visiones que estas tengan entorno a un conocimiento en particular.

El aspecto social que inevitablemente se reconoce en la administración es demasiado útil para la sociedad como para que se limite solo a lo técnico, esta es una de las principales razones por las que la administración debería ser considerada como ciencia, ya que gracias a la multidisciplinariedad que posee permite tener el potencial para entender y solucionar fenómenos que se presentan en la sociedad. Adicionalmente elementos como estructura y estrategia siendo propios de la administración tienen importante relevancia tanto para la organización empresarial como para la organización social, lo cual aumenta el peso de la necesidad de que gestión como en adelante debería llamarse siga existiendo y desarrollándose para resultar en el mayor beneficio como ciencia para el hombre y la sociedad.

Referencias

- Araujo, A. (2013). La economía de empresa como eslabón en la evolución de la administración como ciencia. *Visión Gerencial*, 241-257.
- Batista, A., Nepomuceno, L., & Alloufa, J. (2010). Epistemología y metodología para las investigaciones críticas en administración: lecturas aproximadas de Horkheimer y Adorno. *Revista de Administración de Empresas*, 50(3), 312-324.
- Bunge, M. (1980). Status epistemológico de la administración. *Metodología de las Ciencias Sociales*, 1-5.
- Fernández, R. (2009). Estructuras teóricas de la administración: una mirada filosófica desde t. Kuhn. *Scientia et technical*, 3(43).
- Flores, I., & Lugo, J. (2013). La teoría del conocimiento y la epistemología de la administración. *Xicua*, 1(2), 22-29.
- Franco, I., Villa, J., & Tafur, A. (2017). ¿La administración es? *Sinapsis*, 9(1), 29-41.
- Gil, J. (2005). Algo llamado administración... Retóricas ocultas para un enfoque latinoamericano. *Lúmina* (06), 42-54.
- Gómez, D., Carranza, Y., & Camilo, R. (2016). Revisión documental, una herramienta para el mejoramiento de las competencias de lectura y escritura en estudiantes universitarios. *Chakiñan* (1), 46-56.
- Gómez, D., Ramos, C., & Carranza, Y. (2017). Aportes de negociadores internacionales para el crecimiento, la innovación, el emprendimiento y la competitividad de las empresas colombianas. *FACCEA*, 7(2), 157-164.
- Ibáñez, N., & Castillo, R. (2010). Hacia una epistemología de la gerencia. *Revista Orbis* (16), 54- 78.
- Idárraga, D. (2005). La enseñanza de las teorías de la administración: limitantes epistémicas y posibilidades pedagógicas. *INNOVAR. Revista de Ciencias Administrativas y Sociales*, 15- 26.
- Jaramillo, A. (2010). Empresa y administración. Una aproximación a la visión austriaca. *AD- minister* (16), 11-29.
- Jaimes, F., Ramírez, L., & Torres, E. (2001). Elementos para una reflexión epistemológica sobre la Administración. *Memorias de ASCOLFA*, 103-117.
- López, P., & Arévalo, A. (2010). Hacia una evolución en el campo del conocimiento de la disciplina administrativa: de la administración de empresas a la gestión de organizaciones. *Revista Facultad de Ciencias Económicas: Investigación y Reflexión*, 75-92.
- Marín, D. (2012). Consideraciones epistemológicas en torno al carácter científico de la administración. *Innovar*, 22(46), 39-52.
- Montaña, J. (2002). Sobre la enseñabilidad de la administración. Algunas reflexiones preliminares. *Revista académica e institucional de la UCPR* (64), 70-89.
- Saldarriaga, J. (2014). La concepción del sujeto en la administración: una mirada desde la gestión humana. *Revista El Agora USB*, 14(1), 223-237.