



Artículo de investigación

# El diálogo intercultural en Estanislao Zuleta

Sebastián Estanislao Estanislao\*

**Palabras clave:** diálogo intercultural, desarrollo, tradición.

## Resumen

El diálogo intercultural pone de manifiesto la idea del reconocimiento del otro como fundamental en el proceso del diálogo en cuanto este supone que no hay una sobreposición de un grupo a otro y viceversa. Por el contrario, este proceso de dialogicidad es el acervo del conocimiento de todos y para todos. De esto se deduce la posibilidad de acción sobre una mirada crítica a la tradición filosófica, que permita el abordaje de problemáticas de un contexto determinado. Estanislao Zuleta, en sus ensayos, imagina a distintos exponentes de la filosofía europea dialogando con los conceptos y la realidad de Colombia de la época a la que pertenecía. Con esto, se propone un diálogo intercultural que se posiciona como una línea de abordaje, análisis y reflexión de problemáticas de la sociedad colombiana que enriquecen el conocimiento donde se aspira a una visión holística de este, que cumple con esa idea sustancial y necesaria para generar un diálogo intercultural. En Zuleta hubo un desarrollo de este diálogo con respecto a temas políticos, sociales y de educación.

\* Estudiante de 8 semestre de la Licenciatura en Filosofía en la Universitaria Agustiniense. Correo: sebastian.estanislao@uniagustiniana.edu.co

Recibido: 17 de febrero de 2023 |  
Aceptado: 4 de abril de 2023

### ¿Cómo citar?

Estanislao, S. (2023). El diálogo intercultural en Estanislao Zuleta. *Expresiones, Revista Estudiantil de Investigación*, 10(19), 16-19.

# Intercultural Dialogue in Estanislao Zuleta

## Abstract

Intercultural dialogue highlights the idea of recognition of the other as fundamental to the process of dialogue insofar as it assumes that there is no superimposition of one group on another and vice versa. On the contrary, this process of dialogicality is the heritage of knowledge of all and for all. From this we can deduce the possibility of action on a critical look at the philosophical tradition, which allows the approach to the problems of a given context. Estanislao Zuleta, in his essays, imagines different exponents of European philosophy dialoguing with the concepts and reality of Colombia at the time to which he belonged. With this, he proposes an intercultural dialogue that is positioned as a line of approach, analysis and reflection of problems of the Colombian society that enrich the knowledge where a holistic vision of it is aspired to, which complies with that substantial and necessary idea to generate an intercultural dialogue. In Zuleta there was a development of this dialogue with respect to political, social and educational issues.

**Keywords:** intercultural dialogue, development, tradition.

A modo de introducción, hay unas preguntas que surgen cuando se esboza la filosofía latinoamericana *grosso modo*: ¿Por qué pensarse desde Colombia? ¿En qué medida limitó la tradición de la filosofía en Colombia? ¿Por qué se demerita el trabajo hecho en Colombia? Estas preguntas las aborda una magnífica mente colombiana que analiza desde la tradición filosófica occidental aterrizada a la realidad colombiana. Pensarse desde Colombia, desde las montañas, desde la ciudad, desde las distintas culturas acentuadas en una parcela de territorio, implica tener un bagaje intelectual que permita vislumbrar la situación del territorio. Estanislao Zuleta, preocupado por las cuestiones políticas y sociales hace, desde la filosofía, un abordaje que vale la pena rescatar y resaltar. ¿Cómo se puede establecer, desde el desarrollo filosófico de Zuleta, un diálogo intercultural que aporte al desarrollo de la filosofía de Colombia hoy? Esta es la pregunta que guía el presente escrito que pretende defender una perspectiva de la realidad fáctica de una época anterior pero que se puede extrapolar a la época actual.

La preocupación de Zuleta por el desarrollo del pensamiento filosófico a nivel nacional en el siglo pasado no solo



se queda en aquella época, que determinó el contexto y la perspectiva de lo que *debería ser el pensamiento filosófico*, sino que también se puede extrapolar al siglo XXI en Colombia. Empero, esta extrapolación de ideas de una época a otra depende de la capacidad hermenéutica del presente texto para, desde ese inicio, fundamentar la solución a la problemática propuesta. Como lo sostiene Alberto Valencia Gutiérrez “Zuleta convierte todo el acervo cultural del que dispone en instrumento de lucha contra el marxismo dogmático y simplificado” (p. 131).

Esto es, la lucha constante de conocimientos entre sí para darle un funcionamiento a los movimientos políticos de la época. Este texto no se centra tanto en el ámbito político en el cual se presenta este conflicto, sino que, más bien, se usa la anterior afirmación como punto de inicio para lograr un diálogo intercultural, el primer paso de la filosofía intercultural. La puesta en escena de distintos conocimientos que describen o determinan la sociedad es un ejemplo de usar distintas perspectivas de otros lugares del mundo y aterrizarlos al contexto, en el caso de la cita política, de la época.

No obstante, lo que se afirma anteriormente puede ser problemático sin ningún punto de fundamento. Por lo tanto, se vuelve necesario definir qué es la filosofía intercultural y por qué es preciso para el desarrollo de la filosofía latinoamericana. En términos de Fernet Betancourt “La transformación de la filosofía en América Latina desde el reto del diálogo intercultural supone una compleja tarea de autocritica radical que se designa como *desfilosofar la filosofía* [...] *Desfilosofar la filosofía* significa liberar la filosofía de la cárcel en la que la mantiene prisionera la todavía vigente hegemonía de la tradición occidental centroeuropea” (p. 644). El diálogo intercultural es un gran reto que implica el acervo de conocimientos de diversas perspectivas entradas en el diálogo sin sobrepasar ni sobreponerse unos sobre los otros. Para propiciar un desarrollo adecuado del pensamiento filosófico, es necesario que la filosofía latinoamericana se mire críticamente a sí misma.

Lo que se expuso antes es lo que, en la cita de la primera página, se puede interpretar como el proceso de crítica a la tradición filosófica centroeuropea que institucionaliza académicamente el desarrollo de la filosofía en Latinoamérica. Esto se da cuando Zuleta contraponen autores entre sí, al ponerlos a dialogar, leerlos críticamente y direccionar esa actividad al foco del desarrollo de la filosofía en Colombia representa un gran aporte hacia la misma. Para esto, Zuleta requirió de un bagaje intelectual heredado de occidente, el cual no impuso en la realidad colombiana de la época, sino que, gracias a un diálogo intercultural, presentó un análisis riguroso y una lectura crítica del contexto, que le apunta a una transformación de la sociedad desde la educación y la cultura. Se puede aseverar, por tanto, que lo que planteaba Zuleta en sus ensayos es la *liberación de la filosofía de las normas tradicionales*.

No obstante, el anterior aporte de Zuleta va de la mano con la descripción de la educación colombiana. “La educación,

tal y como existe en la actualidad, reprime el pensamiento, transmite datos, conocimientos, saberes y resultado de lo que otros pensaron, pero no enseña ni permite pensar” (Zuleta, 2020, pp. 231-232). Hay una fuerte preocupación por parte de Zuleta hacia el sistema educativo porque este ahorra una angustia de pensar. Ese problema que denuncia en sus obras es justamente que la sociedad necesita de una transformación hacia un sistema más justo y democrático. Sin embargo, para que se dé esto, la educación requiere de una transformación profunda de sus bases que la hagan liberarse. Todo esto gracias a la actitud de crítica de lo exterior, pero, de igual forma, de autocrítica.

A partir de lo anterior, se percibe que, dentro del aporte de Zuleta, se plantea una filosofía práctica que se ve muy ligada a la cotidianidad de los sujetos: “el pensamiento de Zuleta es, ante todo, una reflexión ética: por eso en Zuleta prima la razón práctica que está interesada ante todo en *cómo deberíamos vivir*” (Pachón Soto, 2011, pp. 127). Así, como lo afirmó anteriormente Pachón, no hay como tal una preocupación por los planteamientos teóricos, sino es mejor aplicar ello en la práctica y con carácter transformativo. Se demuestra aún más su carácter de praxis. Con esto, ¿qué conexión tiene la anterior preocupación con el desarrollo del diálogo intercultural? La pregunta se puede contestar que ese *desfilosofar la filosofía*, que se representa en la *praxis* del pensamiento de Zuleta, significa sacar a la filosofía de los límites que le impone la tradición como una perspectiva monocultural de esta. Allí no se aceptan planteamientos si no son desde un lugar determinado, Europa. Siendo así, Zuleta al poner en diálogo lo que plantean los filósofos europeos y su perspectiva crítica de la filosofía lograba comprender la realidad que lo atañía.

Ahora bien, ¿por qué se vuelve necesario apostar por estos dos aportes de Zuleta en el desarrollo de la filosofía en Colombia? Sostengo que la necesidad va de la mano con la idea de construir una identidad. Quizá esto sea problemático, pero en la perspectiva de Zuleta se puede interpretar que hay una lucha por la identidad del territorio que fue ocultado por la hegemonía tradicional.

Ahora, ¿en qué medida se puede hablar de una posible búsqueda de la identidad de Colombia desde el pensamiento de Zuleta? Esto se sostiene en que Zuleta apostaba por una transformación social desde la lectura crítica de la realidad gracias a la educación. En esta última, se propician esos espacios para la construcción del saber integral y de la formación y no de la repetición de saberes ya existentes. Esto se logra con la búsqueda del diálogo entre contextos con base en unos saberes de lo externo y lo interno. Allí, sostengo que se puede generar esta búsqueda.

Por consiguiente, llegados a este punto del texto, Zuleta tuvo grandes aportes al desarrollo de la filosofía en Colombia. Representó, en sus escritos, la misma realidad en la que se está inmerso. El diálogo intercultural que se puede interpretar en las ideas de Zuleta es la puesta en práctica de los principios filosóficos heredados de Europa, pero, a la par, de la lectura crítica de la realidad de Colombia. Zuleta

entendió lo que Jean-Paul Sartre sostiene: "nuestra historia nos es inteligible porque es dialéctica y es dialéctica porque la lucha de clases nos produce como superando al inerte del colectivo hacia los grupos dialécticos de combate" (2004, pp. 702). Es decir, la historia del territorio colombiano delimita el desarrollo de la filosofía que debe ser pensada para ese territorio. Esto requiere de entrar en diálogo, no solo con lo interior, sino también con lo exterior. No es tampoco afirmar que la historia está determinada por lo externo, sino que, a su vez, lo está por medio de las acciones y decisiones de los colombianos a lo largo del tiempo hasta hoy. Es esto lo que interpretó y percibió Zuleta. No se puede caer, y esto es una invitación, en la idea de que *todo lo que está afuera de Colombia no sirve*, porque se estaría replicando lo que siempre se le ha reprochado a la tradición hegemónica, sino que, por el contrario, con la actitud de la crítica se analice lo externo y lo interno también. Por esto, para establecer un diálogo intercultural, es necesario comprender lo que pasa en la realidad colombiana y lo que puede ayudar a comprenderla y solucionarla que viene del exterior. En este punto, sostengo que se puede establecer ese puente para el desarrollo de la filosofía hoy en Colombia.

A modo de conclusión, se pudo evidenciar que estos dos grandes aportes de Zuleta permitieron, en su época, comprenderla y criticarla. También estos dos aportes pueden

permitir hoy el desarrollo de la filosofía. Hacer la apuesta por el diálogo intercultural, por una filosofía intercultural, por la lectura crítica y autocrítica de la realidad y la filosofía en Colombia pone de manifiesto que se puede establecer el desarrollo de la filosofía en Colombia de manera integral y formativa, como lo defiende Zuleta. Allí su gran aporte es necesario en el día de hoy, pues así se podría entender cómo funciona el ámbito político nacional, social y filosófico que está determinado por el territorio.

## Referencias

- Fornet-Betancourt, R. (2009). La Filosofía intercultural. En *El pensamiento latinoamericano, del Caribe y latino (1300-2000)*. Editorial Siglo XXI Editores (pp.639-646).
- Pachón Soto, D. (2011). *Estudios sobre el pensamiento colombiano*. Ediciones Desde Abajo.
- Sartre, J.P. (2004). *Crítica de la razón dialéctica, precedida de cuestiones de método*. Losada.
- Valencia Gutiérrez, A. (2015). *En el principio era la ética: ensayo de interpretación del pensamiento de Estanislao Zuleta*. Siglo del Hombre Editores.
- Zuleta, E. (2020). *Conversaciones con Estanislao Zuleta*. Ariel Colombia.

