



Artículo de investigación

El egoísmo y el facilismo del ser

Mara Romero Acuña*

Palabras clave: automatización, capitalismo, desigualdad, lucha de clases, innovación.

Resumen

Este ensayo tiene por objeto analizar el impacto de las nuevas tecnologías en el actuar del ser humano contemporáneo. Para ello, se defendió la siguiente tesis: la automatización del trabajo busca la destrucción del ser. Esto fue posible gracias al análisis cualitativo y cuantitativo del impacto de la automatización en el mundo laboral. Inicialmente, se planteó una hipótesis donde la forma en la que nos pensamos como humanos cambia por las tecnologías creadas por nosotros mismos. En segundo lugar, se comprobó la hipótesis mediante una investigación amplia que llevó las estadísticas a nuestra cotidianidad. Posteriormente, se indagó la causa de la automatización y cómo esta está aunada al capitalismo. Como resultado de esta metodología, la tesis fue defendida y busca generar conciencia frente a nuestro actuar presente y futuro.

* Bachiller bilingüe egresada del Colegio Bilingüe José Allamano, certificada con nivel C1 en lengua francesa. Actualmente estudiante de lenguas modernas de la universidad EAN (segundo semestre, enfoque en: portugués, italiano y alemán. Énfasis en traducción). Correo: mararomeroacuana@gmail.com

Recibido: 17 de febrero de 2023 |
Aceptado: 4 de abril de 2023

¿Cómo citar?

Romero Acuña, M. (2023). El egoísmo y el facilismo del ser. *Expresiones, Revista Estudiantil de Investigación*, 10(19), 20-23.

Selfishness and the Ease of Being

Abstract

This text aims to analyze the impact of new technologies on the behavior of contemporary humans. To achieve this, the following thesis was defended: the automation of work seeks the destruction of being. This was made possible through qualitative and quantitative analysis of the impact of automation in the labor world. Initially, a hypothesis was proposed where the way we perceive ourselves as humans changes due to technologies created by ourselves. Secondly, the hypothesis was tested through extensive research that brought statistics into our daily lives. Subsequently, the cause of automation and its connection to capitalism were investigated. As a result of this methodology, the thesis was defended and aims to raise awareness about our current and future actions.

Keywords: automation, capitalism, inequality, class struggle, innovation.

“Un estudio de la Universidad de Oxford pronosticó que 47% de los empleos corren el riesgo de ser reemplazados por robots y computadoras con inteligencia artificial en Estados Unidos durante los próximos 15 o 20 años” (Oppenheimer, 2018, p. 11). En una sociedad como la actual, la automatización está cada vez más presente, el impacto y dominio de la tecnología es innegable. Por lo tanto, esta misma se va convirtiendo en un arma de doble filo, ya que ha facilitado algunas actividades cotidianas, aunque esto haya tenido consecuencias en la misma sociedad.

Por medio del capitalismo es de gran utilidad la maquinaria, que reemplazando poco a poco a la actividad humana, hace que cambiemos la visión que tenemos sobre el ser, ya que nos da a entender que somos reemplazables y transitorios. Con el paso del tiempo, se han evidenciado diversos ejemplos de esta problemática: “En años no muy lejanos hemos constatado la gradual extinción de los asensoristas, las operadoras telefónicas, los barrenderos que



limpiaban las calles con un rastrillo, y muchos obreros de fábricas manufactureras, que están siendo reemplazados por robots" (Oppenheimer, 2018, p. 12). En consecuencia, en una sociedad modernizada, la maquinaria vendrían siendo los robots, novedosos pero dañinos, para el empleo del creciente proletariado digital.

Mediante la innovación se llega a la modernización del trabajo y todo se realiza a conveniencia del capitalista. El reemplazo de los trabajos trae consigo distintas consecuencias para el proletariado que, con la modernidad, se convirtió en un proletariado digital. "El afán de alta ganancia monopolista mueve a los capitalistas a aplicar la técnica moderna, que es más rentable" (Nikitin, 2004, p. 178). Con lo anterior, se denota una cualidad muy humana, que es la búsqueda de los propios intereses, sin ver qué puede suceder desde otras perspectivas, todo con tal de obtener el máximo margen de ganancia.

El egoísmo lleva al facilismo en la industria, "lo bueno es que la tecnología hará todo más fácil (...)" (Oppenheimer, 2018, p. 289). ¿Realmente importa lo fácil que pueda llegar a ser, teniendo en cuenta todo lo que conlleva la automatización para el proletariado? El egoísmo de los capitalistas se presenta de distintas maneras como buscar reducir costos; a corto plazo, adquirir un robot puede parecer más costoso, pero esta es una inversión a largo plazo, ya que dicho robot no tiene las necesidades del ser, no le pedirá vacaciones, ni condiciones dignas, ni aumento de sueldo, solo necesitará mantenimiento. Ese es el mismo propósito de reemplazar al proletariado, a los obreros. De esto nace la siguiente pregunta: ¿qué sucede con las personas que pierden sus empleos?

"Todo apunta a que habrá una mayor desigualdad, porque la gente con más estudios estará mejor preparada para adaptarse a los cambios tecnológicos y trabajar en los nuevos empleos que se crearán" (Oppenheimer, 2018, p. 61). En la era tecnológica se sigue evidenciando la lucha de clases de Marx. En esta era no puede existir una igualdad entre los seres. Quien esté más preparado en las competencias laborales y científicas, sobrevivirá, y quien no, se hundirá en el desprecio, en el desempleo y en el peor de los casos: en la pobreza.

Otro rol del desarrollo tecnológico es perpetuar los males y problemáticas de la sociedad —que están presentes, pero con la automatización empeoran—. La tecnología seguiría otorgando poder a los poseedores del capital y más desigualdad para los que trabajan en su búsqueda: "la automatización es muy buena para el crecimiento, y muy mala para la equidad" (Oppenheimer, 2018, p. 62). Los capitalistas no miden las consecuencias de sus actos —algo característico del ser— al tomar medidas drásticas para seguir en el mercado sin pensar realmente en quienes necesitan su empleo, ya que, aunque llegue una máquina —que se puede considerar que hace el trabajo mejor, más fácilmente y sin menos costo— aún habrá alguien necesitando empleo, y si no tiene las condiciones para adaptarse al nuevo mundo laboral, quedará totalmente desamparado mientras el capitalista se enriquece cada vez más a costa de sus tra-

bajadores, a quienes ve como un medio de producción. Sin embargo, al ver otra alternativa que le permita obtener más plusvalía —como todo ser humano— optará por esta, por la facilidad que le ofrece el nuevo mundo modernizado.

La automatización trae consigo distintas cuestiones: primero, la búsqueda de la irreal perfección. "La inteligencia artificial está diseñada por humanos y los humanos cometen errores. Por eso, la inteligencia artificial puede equivocarse" (Oppenheimer, 2018, p. 104). Con la tecnología se busca una facilidad, una mayor precisión en el trabajo que se vaya a realizar, buscando así una perfección en las labores que se deseen realizar, ¿realmente un producto puede ser perfecto si su creador no lo es?

Para Aristóteles, el ser humano solo alcanza la perfección —la felicidad— en sociedad. Con la automatización, inevitablemente se llegaría a una desaparición de esta misma sociedad; a pesar de que el ser humano sea un animal político, sus intereses pasan por encima de su naturaleza. Por ende, la perfección que se busca se convertiría en su propia destrucción. El dejar de vernos como sociedad también afectaría la felicidad desde la perspectiva de Aristóteles, recordando que este considera que la auténtica felicidad se alcanza desde el ejercicio correcto de la actividad propiamente humana; que es precisamente donde los robots salen de la discusión, ya que no podrían realizar estas actividades, por lo que no conforman propiamente una sociedad, pero sí podrían llegar a reemplazarla.

Por parte de Platón, la perfección es el estado donde el alma llega a su forma más perfecta y bella. Relacionándolo con la automatización, se denota que la tecnología y maquinaria no pueden llegar a la perfección, solamente cumplen el objetivo del capitalista de obtener más ingresos. Como las máquinas no tienen alma, no pueden tener sentimientos, ni desarrollar empatía, simplemente son diseñadas para cumplir una tarea específica.

Otra cuestión son las relaciones humanas que se han visto afectadas por la tecnología presente en nuestros días, afectando así la forma en la que vivimos como sociedad. Cada vez nos alejamos más del otro, cada vez se ven más máquinas que personas, tanto así, que llegará el día donde simplemente ya no exista una sociedad humana y se llegue a una digital.

La manera en la que llevamos la automatización y la era digital nos lleva a la pregunta: ¿La maquinaria puede sustituir absolutamente todo? La ética, la moral, los valores, son cualidades que difícilmente pueden ser vistas en los sustitutos de la actividad humana, ya que son propias de este. Una falla de la tecnología —de los robots, específicamente—, es que realmente estos no podrían detectar sentimientos, o tener empatía con los demás seres. Tampoco podrían brindar compañía, ya que un robot no posee una calidad humana para una sociedad cada vez más aislada por las pantallas. Todo lo anterior sería una gran problemática, dejar de vivir y percibirnos como sociedad hace que perdamos distintos valores como la solidaridad y la unión, nos impide percibir al ser.

Con esto, se va perdiendo la humanidad, el sentimiento de empatía, y se perpetúa la dominancia de la tecnología con el paso del tiempo, la búsqueda de los propios intereses, debido a que, si bien es importante tener un progreso, estamos teniendo un retroceso en cuanto a cómo percibimos al ser humano. También esta necesidad nace de una adaptación al nuevo mundo, a la nueva realidad, con tal de no quedar obsoleto, de presentar originalidad, todo con tal de que el cliente siga consumiendo.

Para concluir, la innovación es inevitable, las empresas desean mantenerse relevantes, sin embargo, sin notarlo, podrían contribuir con la pérdida de la visión del ser y de este mismo; el efecto de la automatización en la sociedad sería crítico, ya que se puede generar una revolución del proletariado si no se reemplazan de alguna manera los tra-

bajos perdidos. No se podría competir con los robots si no se tiene la suficiente educación en un mundo donde el privilegio impide que todos la tengan. Estas mismas empresas al no medir el impacto de sus acciones, estarían contribuyendo a perpetuar los males de la sociedad, cambiando así la manera en la que percibimos al ser humano. Por lo que, reemplazando al ser, el propio ser está acabando con sí mismo, buscando su propia destrucción, su propio fin.

Referencias

- Nikitin, P. (2004). *Economía política. Manual de divulgación*. Gráficas Modernas.
- Oppenheimer, A. (2018). *¡Sálvese quien pueda! El futuro del trabajo en la era de la automatización*. Penguin Random House.

