



Artículo de investigación

Libertas et humanis

Laura Fernanda Robayo Zapata*

"La vida de cada hombre es un camino hacia sí mismo, el intento de un camino, el esbozo de un sendero"

Herman, Hesse. *Demian*.

Palabras clave: ser humano, libertad, autorrealización, pluralidad, identidad.

Resumen

El concepto de "ser humano" a lo largo de la historia ha sido diverso y contradictorio. Nicole Dewandre sugiere que hoy en día este concepto está fragmentado, mientras que Herman Hesse, en su obra *Demian*, busca la autorrealización personal como clave para encontrar el significado perdido del ser humano. Según Hesse, incluso en su época, el entendimiento del ser humano estaba roto, exacerbado por la libertad que parece haber desdibujado este concepto. En síntesis, el concepto de ser humano está en constante evolución y ruptura, afectado por la libertad, el miedo a la misma, y la influencia de la información y la tecnología en nuestras vidas.

* Estudiante de la Universidad Nacional de Colombia. Correo: lrobayoz@unal.edu.co

Recibido: 17 de febrero de 2023 |

Aceptado: 4 de abril de 2023

¿Cómo citar?

Robayo Zapata, L. F. (2023). Libertas et humanis. *Expresiones, Revista Estudiantil de Investigación*, 10(19), 24-27.

Libertas et humanis

Abstract

The concept of 'human being' throughout history has been diverse and contradictory. Nicole Dewandre suggests that today this concept is fragmented, while Herman Hesse, in his work *Demian*, seeks personal self-realization as the key to rediscovering the lost meaning of human existence. According to Hesse, even in his time, the understanding of human beings was fractured, exacerbated by the freedom that seems to have blurred this concept. In summary, the concept of being human is in constant evolution and rupture, influenced by freedom, fear thereof, and the impact of information and technology in our lives.

Keywords: human being, freedom, self-realization, plurality, identity.

A lo largo de la historia el concepto de "ser humano" ha tenido un sinnúmero de definiciones que no concuerdan. Por ejemplo, Nicole Dewandre afirma que en la actualidad el ser humano es un campo semántico que se encuentra roto (2016); en cambio, Herman Hesse en su obra *Demian* des-

cribe el camino a la autorrealización personal, encontrando el sentido perdido del ser humano (2011).

"Pocos saben hoy qué es el hombre. Muchos lo presienten y por ello mueren más tranquilos, como yo moriré" (Hesse, 2011, p. 12). *Demian*, con la frase anterior, representa cómo el campo semántico del ser humano está roto, puesto que incluso en ese momento se desconocía el concepto. En la actualidad esta ruptura persiste ya que, como lo expone Hesse, la libertad es la causante de la pérdida del concepto del ser humano.

"Good morning makes good mornings"

Dewandre plantea, como necesidad actual, la creación de un nuevo concepto que defina y aclare la diferencia entre los humanos y los artefactos, debido a que, en ocasiones, es necesario probarle a un humano que está frente a un humano y a una máquina demostrarle que es tal individuo.

Ahora bien, las definiciones de humanidad han avanzado con el tiempo, desde Aristóteles que lo definía como aquellos que tenían *logos* y que vivían por naturaleza en sociedad.



No obstante, en la actualidad, esta descripción es insuficiente, ya que hay máquinas que completan el requisito de aquel *logos*. Es de esta manera que el *logos* evoluciona y se convierte en racionalidad y se llega a la definición que da Descartes. Sin embargo, incluso en estos momentos esta concepción termina siendo poco plausible para concluir la búsqueda de la definición del ser humano.

Tal vez el significado más cercano a lo que diferencia hoy en día estos dos conceptos es la que da Hannah Arendt, que definiría al ser humano como un "*relational self*" que tiene como centro la pluralidad, la cual se compone de: igualdad, unicidad y aquella capacidad de relación. Sin embargo, esta definición se interpondría con el desarrollo de Sinclair, puesto que aquella capacidad potenciaría la tradición del miedo a la libertad.

La marca de Caín

"Que anduviera suelta una raza de hombres audaces e inquietantes resultaba incomodísimo; y les pusieron un sobrenombre y se inventaron una leyenda para vengarse de ellos y justificar un poco todo el miedo que les tenían" (Hesse, 2011, p. 40). Es este uno de los primeros pensamientos que comparte Demian con Sinclair, la idea de que Caín y Abel era una historia mal contada, provocando que el segundo de estos se entienda como un Caín y considere al otro como a uno de ellos.

Rodríguez (2021) propone una tesis que declara que el miedo a la libertad se convirtió en una tradición social y para superar el miedo, e incluso alcanzarlo, se debe escapar de aquella sociedad. ¿Es acaso el estigma impuesto en Caín el que creó la tradición del temor a la libertad? Sí, pero en un momento desconocido la tradición se quebrantó, las diferencias dejaron de importar y fue esto lo que dejó a Demian compartir su pensamiento y a Sinclair romper la primera cadena que lo aprisionaba.

En este sentido, la solución que da la autora a aquel temor es la aprobación individual y el dejar de tomar en cuenta la grupal. Sin embargo, aquello plantea uno de los mayores problemas para aquel campo semántico de la humanidad que está actualmente roto, puesto que, además de estar desdibujado el concepto de racionalidad, se desdibujaría el de relación entre la sociedad. Es decir, se plantearía la idea de que incluso una inteligencia artificial lo suficientemente avanzada puede desarrollar esa aprobación individual y, por eso, podría ser considerada un ser humano. Pero, ¿si no se supera aquel miedo a la libertad, se podrá alcanzar el auto-descubrimiento? ¿Si se supera aquel miedo, se convertiría la libertad en una tradición?

La infocracia

Byung-Chul Han, en su libro *Infocracia*, menciona que la libertad es el opresor de la sociedad en la que vivimos, el

régimen de la información. "En 1984, añade Huxley, se controla a los hombres infligiéndoles dolor. En un mundo feliz se los controla proporcionándoles placeres. Así pues, Orwell temía que lo que aborrecemos nos destruyera. Huxley temía que lo que nos gusta nos destruyera" (Han, 2022, p. 14). Según lo anterior, este régimen nos trata como datos a los que hay que controlar como a pequeños sujetos a los que se les da placer, para que la libertad los someta y que la falsedad que los rodea les haga creer que tienen el control, cuando es la misma información la que controla las cadenas y da las órdenes.

Nos enfrentamos en la actualidad al mayor de nuestros enemigos, puesto que la libertad es nuestro mayor deseo y la perseguimos constantemente. Sin embargo, es esta confrontación directa la que ha permitido que la libertad se convierta en la dueña de nuestras cadenas. Sinclair está enfrentado a ella, en el libro *Demian*, pero en esta ocasión es la herramienta de su autorrealización.

Hoy en día Sinclair sería otro de nosotros, otro al que el deseo y la necesidad maneja y engaña buscando que sea incluso más fácil de someter, otro ser que se confunde con artefacto, otro que alcanzó a tal punto la libertad, otro que se sometió fácilmente a ella, otro que está destinado a morir sin saber qué es ser un humano.

Pues, la libertad es el titiritero más fuerte, el cual gana más poder tras perder el estigma que tenía en su frente, porque antes rompía el esquema, ahora es parte de la tradición. Si se siguiera la solución planteada por Rodríguez (2021), se propiciaría el medio perfecto para el desarrollo de la soledad, en un entorno en el que la libertad tome el poder y en el que un loco que tuvo una idea, pierda los pequeños indicios que tenía sobre qué era ser humano.

"La gente no está vigilada, sino entretenida. No está reprimida, sino que se vuelve adicta. La policía del pensamiento y el Ministerio de la Verdad son aquí superfluos (mencionando a Orwell). Ya no son el dolor y la tortura, sino el entretenimiento y el placer" (Han, 2022, p. 14). Sin embargo, ¿cómo escaparía Sinclair del control si fue lo que alguna vez tanto ansió? En nuestro mundo, no existe un mundo oscuro y uno claro, solo el deseo de alcanzar la libertad y tal vez es esa la gran diferencia, ya que no se le teme a ese elemento, se olvida de lo demás, no se recuerda más qué es ser humano, solo se persigue el placer, la necesidad y el deseo. Entre aquellas cosas que se olvida, está el mundo, pero ¿qué es ese mundo?

El Mundo desconocido

"En el régimen de la información, el dominio se oculta fusionándose por completo con la vida cotidiana. Se esconde detrás de lo agradable de los medios sociales, la comodidad de los motores de búsqueda, las voces arrulladoras de los asistentes de voz o la solícita servicialidad de las *smarter apps*" (Han, 2022, pp. 5-6). ¿Cómo se puede salir de un mundo al que no se conoce? No se puede, es necesario



conocerlo, porque Sinclair lo hizo antes de salir, pero lo conocía fervientemente desde el inicio.

En conclusión, el deseo y la necesidad de libertad es lo más importante para la autorrealización. Perder aquella tradición someterá al humano a perder lo poco que tiene de ser humano, debido a que es el miedo a la libertad la que marcó a Caín, la que marcó a Demian y la que marcó a Sinclair. Por otra parte, aquel campo semántico está destinado a romperse, a que con el paso del tiempo se agriete más y se convierta al final en un trozo de porcelana que nunca tuvo forma. En cierto modo, si pudiera ser de alguna u otra manera un consuelo a este concepto, definiría al ser humano como: aquel ser que tiene miedos, que tiene miedo a la libertad, que en algún momento de su vida quiere enfrentarla, quiere alcanzarla, aunque nunca pueda. Sin embargo, muere conociendo un poco más qué es ser humano, tal vez eso es

ser humano, seguir un camino con la ayuda de la libertad, que deje una marca de por vida en tu frente, que seas Caín.

Referencias

- Dewandre, N. (2016). Humans as relational selves. *Ai & Society*, 34. https://www.researchgate.net/publication/313868657_Humans_as_relational_selves
- Han, B. (2022). *Infocracia, la digitalización y la crisis de la democracia*. Taurus.
- Hesse, H. (2011). *Demian. Historia de la Juventud De Emil Sinclair* (1.ª ed.). Alianza.
- Rodríguez, L. (2021). ¿A qué le temen las sociedades contemporáneas? *Expresiones, Revista Estudiantil de Investigación*, 8(15), 20-23.

