



Artículo de investigación

# La risa: entre la rigidez y la flexibilidad

Yerly Stefany Castro Ardila\*

**Palabras clave:** moral, comicidad, rigidez, flexibilidad, sociedad.

## Resumen

Este texto tiene como objetivo analizar los alcances de la risa en la sociedad actual. También busca hacer visible la naturaleza o los elementos que trae a colación la comicidad, siendo estos una rigidez característica de aquello que no tiene vitalidad y el uso de una flexibilidad que debería ser característica del ser humano. Dicho análisis es un pequeño recorrido a la teoría de Henri Bergson con el texto *Laughter: An Essay on the Meaning of the Comic*, en el cual se exploran temas como la presencia del humor a partir de una falta de elasticidad vital entre las personas y la misma vida. Finalmente, comprendemos que la risa tiene un profundo sentido filosófico y además permite regular nuestras conductas, este propósito ético se hace visible por medio de obras literarias como el *Misántropo* y el *Avaro* de Jean-Baptiste Poquelin y obras como *Tiempos modernos* dirigida por Charles Chaplin, las cuales permiten en un principio poner de relieve la teoría sobre la risa y el uso de elementos sociales que podrían dar cuenta del juego entre lo mecánico y la adaptabilidad de las acciones humanas.

\* Estudiante de Licenciatura en filosofía en la Universitaria Agustiniiana. Correo: yerly.castro@uniagustiniana.edu.co

Recibido: 17 de febrero de 2023 |  
Aceptado: 4 de abril de 2023

### ¿Cómo citar?

Castro Ardila, Y. S. (2024). Sobre el acto cómico. *Expresiones, Revista Estudiantil de Investigación*, 10(19), 32-36.

# Laughter: Between Rigidity and Flexibility

## Abstract

This text aims to analyze the scope of laughter in today's society. It also seeks to make visible the nature or elements brought forth by humor, including a characteristic rigidity of things devoid of vitality and the use of a flexibility that should be inherent to human beings. This analysis takes a brief journey into Henri Bergson's theory as presented in "Laughter: An Essay on the Meaning of the Comic," exploring themes such as humor arising from a lack of vital elasticity among people and in life itself. Ultimately, we understand that laughter holds deep philosophical significance and also serves to regulate our behaviors. This ethical purpose is made evident through literary works like "The Misanthrope" and "The Miser" by Jean-Baptiste Poquelin, as well as films like "Modern Times" directed by Charles Chaplin, which initially highlight theories about laughter and the use of social elements that could account for the interplay between mechanical rigidity and human adaptability in actions.

**Keywords:** morality, humor, rigidity, flexibility, society.

¿Qué elementos acompañan una situación cómica? Este interrogante podría llegar a esclarecer comprendiendo los principios que nos trae a la luz el filósofo francés Henri Bergson. Para este filósofo del siglo XX, la risa está estrechamente vinculada con la corrección de conductas mecánicas o rígidas. Además, sostiene que el acto cómico representa o hace visible la inflexibilidad que se presenta como contraria a la espontaneidad de la vida. De tal manera que su postulado radica en afirmar que nuestras acciones y nuestra vida, en general, son más bien flexibles y dinámicas y que el resultado de la falta de dicho dinamismo produce el acto cómico. Henri Bergson se tomó la tarea de hallarle sentido a la risa, desligándola del plano del entretenimiento y sobre ella, hacer una crítica hacia la rigidez característica de lo inorgánico. Su visión metafísica de la vida se ve permeada en su teoría sobre la risa, puesto que reconoce la existencia de la inmediatez del movimiento que terminaría siendo la definición de vida que él defiende. Así, pues, el postulado sobre la discrepancia que se da entre la vitalidad de la vida y una situación rígida que desencadena el acto cómico trae consigo algunos elementos que deberemos desarrollar.



Algunos elementos fundamentales de la teoría sobre la risa de Henri Bergson son precisamente la falta de adaptabilidad en un entorno particular, la repetición de patrones que terminan siendo cómicos, la falta de coherencia entre una acción y situación y en definitiva la representación cómica de personajes que se muestran inflexibles. Veremos a continuación algunos de estos elementos.

## Comportamientos inflexibles

A veces, nos asimilamos a un robot, nuestro cuerpo se automatiza y parece ir en contra de dicho movimiento natural característico de cualquier especie viva. Cuando percibimos que algo es rígido, es más propenso a ser considerado cómico porque se desvía de la vitalidad y la flexibilidad que esperamos en nuestra vida cotidiana. Un ejemplo clave para comprender esta inflexibilidad se da en la participación de Charles Chaplin en su magnífica presentación en el largometraje *La fábrica en los tiempos modernos* (Chaplin, 1936).

Allí se representa la repetición de una actividad tecnificada; el cortometraje puede permitirnos comprender los elementos a los que se hace alusión anteriormente, ya que en primera instancia se nos muestra a un trabajador en el área de ensamblaje exponiendo que esta profesión es altamente repetitiva, mecánica y rutinaria. Por otra parte, termina él personificando un engranaje más de una máquina sosteniendo la pérdida de autenticidad y vitalidad característica imprescindible del ser humano.

Aunque era un acto premeditado, no deja de proporcionarnos aún hoy unas cuantas carcajadas, puesto que la risa puede surgir cuando la vida se vuelve mecánica, incluso cuando se fusionó en su actuación una crítica robusta sobre los procesos de industrialización y la producción en masa, sigue generando muchas risas. El resultado de la excesiva mecanización, donde los seres humanos se fusionan y se convierten en parte importante de las máquinas, produce el acto cómico. Este último se ve paradójicamente entrelazado con la expectativa de una vitalidad y el automatismo o la rigidez que demostrarán una desconexión entre nuestra disposición a la espontaneidad y adaptación constante y nuestras acciones externas.

Bergson menciona algo muy interesante: "Cuando no vemos en el cuerpo vivo más que gracia y flexibilidad, es que olvidamos cuanto hay en él de pesado, de resistente, de material; prescindimos de su materialidad para pensar tan solo en su vitalidad, que atribuye nuestra imaginación al principio mismo de la vida intelectual y moral" (1985, p. 25). Con esta cita podemos inferir una tendencia a negar la dimensión material, es decir, a la resistencia y pesadez característica del cuerpo.

Sostenemos esto, siguiendo la misma idea del autómatas, puesto que parece existir una especie de desconexión momentánea entre nuestra materialidad y la flexibilidad existente de nuestra mente, alma o espíritu. Lo cierto es

que como dijo Bergson (1985), el automatismo intentando instalarse en la vida es lo que produce lo cómico.

Este intento se ve reflejado en el texto de Bergson con varios ejemplos. Uno de estos dice:

"Fijémonos ahora en una persona que ejecuta sus quehaceres con regularidad matemática. Un chusco ha mitificado los objetos que la rodean. Moja la pluma en el tintero y la saca llena de barro; cree sentarse en una silla sólida y cae rodando al suelo; procede, en suma, al revés, funciona en el vacío, siempre por un efecto de velocidad adquirida. La costumbre le había comunicado un impulso y hubiera sido preciso detener el movimiento o desviarlo en otra dirección. Pero no se ha hecho así, y aquél ha continuado en línea recta. La víctima de una broma de talle se halla, pues, en una situación análoga a la del que va corriendo y cae. Y es cómica por la misma razón que lo es también la otra. Lo que hay en ambos casos de i edículo, es cierta rigidez mecánica que se observa allí donde hubiéramos querido ver la agilidad despierta y la flexibilidad viva de un ser humano. (Bergson, 1985, p.14)

En efecto, esperaríamos que nuestro cuerpo fuera lo suficientemente ágil y flexible para desafiar una situación como la mencionada anteriormente; sin embargo, vemos cómo se inserta esa mecanización, la rigidez en la que parece estar involucrado un intento por mostrar esa dualidad o estos dos puntos de inflexión entre lo flexible o lo mecánico.

Sobre lo anterior, el espectador del movimiento o situación cómica no se conformaría con hacer una introspección sobre el entorno que se le presenta, será la imaginación la que deberá construir toda la escena risible. La imaginación nos hace creer que aquel con una nariz grande y roja es un payaso, su corporalidad permite la comparación de un objeto con aquello que se asimila o en tal caso, se imagina de ahí, que podamos admitir que todos podemos ser una obra cómica, nuestra materialidad con la imaginación produce aquella carcajada. Bergson (1985, p. 6) resume todo lo anterior cuando expone que:

"Nos reímos siempre que una persona nos da la impresión de una cosa". Pensemos, sin miedo a ello, en la rigidez cómo algo que está en el mundo solo, intocable necesita de un huésped para hacerse sentir y ese no es más que el hombre en su flexibilidad natural, que deja por un momento entrar la rigidez producida en la materia, en el alma siempre en el tránsito del hombre".

De esta manera, la imaginación y materialidad son los dos fundamentos que nos llevan al asombro y nos transmiten lo cómico. Estos fundamentos son necesarios, pero son distintos a su vez; explican que la imaginación no puede llegar a ser rígida. La imaginación es la capacidad que el hombre tiene para generar imágenes mentales de aquellas cosas que no existen en la realidad, según Beatriz, B (2022). Asimismo, se menciona en el texto sobre la risa que "la imaginación

puede aislar en el complicado dibujo de un tapiz figuras siempre nuevas" (Bergson, 1985, p. 6). Por lo tanto, exige un esfuerzo creativo; un juego con la realidad puesta ahí, vista como uniforme y transformada por la imaginación, sacaba de los lineamientos o bordes y planteando una discrepancia con la materialidad. En cambio, en la materialidad sí se puede intuir una especie de rigidez. La materialidad vista desde la perspectiva de Bergson tendría que ver con aquello ya determinado y estático, limitado por las leyes de la naturaleza y los componentes físicos que la determinan. La unión de estos dos fundamentos se establece así: en la materialidad se da el intento de la rigidez, pero por sí sola no puede al hombre permear, necesita de la imaginación; la materialidad toma fuerza cuando somos nosotros los que imaginamos que una cosa representa una característica graciosa.

Hemos intentado dilucidar un principio radical en el postulado sobre la risa en Bergson. ¿Acaso se ha justificado que la vida para este filósofo tenga que ver con una especie de flexibilidad? Si bien se ha llegado a conocer que este postulado terminaría siendo metafísico, deberemos en tal caso afianzar las bases en las que se presenta en Bergson dicho postulado. Dice Henry Bergson: "Y la vida es concreción y no abstracción, es una evolución en el tiempo y una combinación en el espacio; es cambio, transformación incesante e irreversible, es singularidad" (Bergson, 1985, p. 6). De esta forma, comprendemos que la percepción de vida de Bergson, sostiene una mirada vitalista; la existencia de un impulso vital que determina que existe una fuerza interna cambiante y fluida.

## Pretensiones correctivas en los caracteres cómicos

Para Bergson (1985), el concepto moral está presente en una verdadera obra cómica pues esta podría ser una hecha con intereses morales. Si la moral es aquella que nos invita al buen vivir e imparte la concepción de unas conductas que son aceptadas por una sociedad, estas jamás podrán ser o tener algún tipo de conexión con los vicios. Así pues, "la risa tiene una significación y un alcance social" (Bergson, 1985, p. 48). De tal forma que el arte cómico es y debe criticar y corregir para llevar a cabo la representación de una sociedad moralmente aceptable.

Parece extraño que una práctica que pretende corregir también necesite de aquello a lo que le hace crítica. Pues este autor asegura que "hay defectos que mueven a la risa, aunque sepamos que son graves" (Bergson, 1985, p. 50). Las buenas cualidades que se alejan del prototipo común del ser humano nos dan risa porque no queda muy claro si se refieren a un hombre común o a la idealización de uno, como ya lo hemos dicho, estos dos extremos se convierten en artificiales y en tal sentido, en ellos se experimenta un momento cómico. Los extremos a los que nos referimos aquí son la exageración del ser humano frente a sus com-

portamientos considerados moralistas y el otro, por su parte, es la exageración de los vicios humanos.

Algunos ejemplos en los que se presenta esta exageración de los vicios y producen un momento cómico, podrían verse reflejados en series animadas conocidas como Los Simpson, en personajes tales como Homero Simpson, ya que su papel principal será el exagerar sus vicios, que son, en definitiva, su relación con la comida y el alcohol. Por otra parte, también podríamos mencionar a Barney Stinson en la serie de televisión *How I met your mother*, quien es descrito por ser un hombre que es un experto con relación a las mujeres, convirtiéndose en el mejor de los mujeriegos; su comportamiento extremo le dará a la serie el carácter cómico.

Así pues, comprendemos que "la risa castiga ciertas faltas, casi del mismo modo que la enfermedad castiga ciertos excesos, hiriendo a inocentes y respetando a culpables" (Bergson, 1985, p. 66). Esto nos permite señalar importancia que tiene la insensibilidad del espectador, principalmente porque él puede sentirse al ver la obra cómica de dos modos: primero, reflejarse como el objeto cómico del artista; segundo, sentirse fuera de quien se alude. Indiscutiblemente podemos decir que nos hemos podido identificar de los dos modos expuestos y la reacción esporádica es un gesto en las comisuras de nuestra boca, una sonrisa dolorosa o una que al contrario se disfruta. Podríamos pensar que la mejor opción sería la segunda, intentar aislarse del que es aquí la fuente de la risa.

De cualquier manera, la crítica social que posibilita la comedia no busca la satisfacción o todo lo contrario de manera individual, puesto que esto también significa una falta de compromiso frente a lo que deberíamos como sociedad reparar y, por lo tanto, el proyecto cómico pretende que nos sintamos aludidos todos como una comunidad. Hemos comprendido que, para Bergson, lo cómico tiene una pretensión: que el hombre se avergüence de sus vicios, su función es social y, por lo tanto, su carácter es moral, hacer que el hombre pase de aquella insociabilidad, la imposibilidad de hacer algo en sociedad a poder llevar a cabo una autovaloración de su vida y consecuentemente, la risa no es un placer puro, no solo es contemplativo, sino que resalta en él la necesidad, el interés de corregir sus conductas.

La sociabilidad y la insociabilidad están íntimamente conectadas. "Toda situación podrá hacernos reír, sea grave o leve, siempre que el autor sepa presentarla de modo que no nos conmueva. Insociabilidad del personaje, insensibilidad del espectador" (Bergson, 1985, p.52). De acuerdo a esto, se presenta en los dos casos la posibilidad de llevar a cabo un momento cómico, puesto que la sociabilidad significaba para este filósofo una rigidez sobre los comportamientos sociales, es decir, el seguir patrones ya preestablecidos, así como lo detallamos en el ejemplo de *La fábrica* en los tiempos modernos (Chaplin, 1936). De igual manera, la insociabilidad, de acuerdo con la cita, también permitirá una situación graciosa porque esa ruptura o irregularidades en las conductas sociales interrumpen precisamente ese estado de conformidad y por tal motivo llegar a ser divertido.



Bergson afirma que la risa es propiamente humana y su peor enemiga es la emoción, puesto que la risa debe ser aquella “anestesia momentánea del corazón” (Bergson, 1985, p.48) lo que significa, por otra parte, que aquel que está atento a escuchar una obra de arte cómica deberá intentar ser indiferente; cuando sentimos compasión sobre algo que es socialmente criticado no se nos da espacio a la risa, nos sentimos ofendidos y ultrajados, entonces nuestro cuerpo se torna rígido. Puede suceder con la comedia de Molière. La comedia “Avaro” utiliza un personaje llamado Harpagón, quien es caracterizado por ser un vicioso, puesto que este es un hombre rico y tacaño que valora el dinero por encima de cualquier otra cosa en la vida. “¡Cómo! ¿Qué tengo bastante caudal? Quienes lo digan mienten. No hay nada más falso, y son unos bribones los que hacen correr todos esos rumores.” (Molière, 1668, p.4). La trama gira en torno a sus esfuerzos por proteger su fortuna a toda costa, incluso a expensas de sus hijos, ya que desea que estos se casen con personas ricas para aumentar su capital. Las frases repetidas y la exageración de su personaje nos produjeron un par de risas, pero segundos después de esto, nuestra insensibilidad se apacigua y luego de una reflexión, reconocemos que nadie desearía tener la vida de aquel que no controla sus más internos defectos.

Ahora bien, la sociabilidad está vinculada aquí cuando Bergson afirma que la risa: “despierta el amor propio atrayéndolo a su plena conciencia y haciendo que los caracteres lleguen al mayor grado posible de sociabilidad (1985 , p. 14). En otras palabras, la risa intenta reprimir nuestras tendencias aisladoras, ¿por cuál medio? Al parecer y como el mismo autor nos lo indica, la risa y la comedia serán las fuentes que nos permitan unirnos en sociedad, pero esta no se basa en un principio, como un proyecto reflexivo, sino que, al contrario, la comedia contiene en su carácter de salvador social sentimientos de repudio contra la misma.

La reflexión será la mejor aliada en los dos modos de sentirnos frente a la obra cómica, principalmente, porque nos permite afrontar nuestras más escondidas debilidades. Por otra parte, reconocer nuestra vanidad como producto de la misma sociedad que engloba todo un chiste en una comedia larga, nos obliga a asumir una postura rígida y automática, sin embargo, no es solo eso, es un chiste capcioso, puesto que es en la misma sociedad donde se fecunda la flexibilidad, momento de la gran obra donde los protagonistas se toman un descanso y los espectadores se alivianan.

## Conclusión

En este texto se plantea la dualidad de lo rígido y el movimiento, entendiendo que en el hombre vivo no existe un

automatismo, sino que más bien es en su materialidad en la que sí puede existir un *intento* de mecanización. Además, se reflexiona y se hace énfasis con el concepto *intento* porque no se puede suponer que se pueda en realidad comparar al ser humano con un autómatas como lo hemos mencionado, de ahí que, hablar plenamente de un mecanismo rígido y perfecto podría ser ilusorio, como el mismísimo Bergson lo indicó: “el automatismo perfecto será, por ejemplo, el de un funcionario que funcione como una simple máquina” (1985, p. 24). Esto significa sacar del hombre todo lo que lo hace un ser vivo, quitarle su intelecto, su razón de ser y sentir. Por otra parte, sería interesante preguntarse si ese perfeccionamiento del automatismo será cómico, o más bien una dolorosa visión del hombre. Parece que es el intento de hacerse mecánico lo que produce la risa, el intento de parecerse a un payaso da risa, no pensar que el hombre lo es por completo, de ahí que el objeto se compare con una cosa para hallar su comicidad. ¿Qué pasaría si no pudiéramos hacer esa comparación con los objetos? De ahí la importancia de la imaginación, ya que de ella depende mucho la sinceridad o calidad de nuestra risa. Cuando una persona nos cuenta un chiste se hace necesario imaginar la escena, los personajes del chiste, la voz de los personajes, todo lo que compone la escena, de lo contrario, no sé sabría cómo podría producirse la risa.

En definitiva, Bergson sostiene que la risa tiene una función social, ya que actúa como un mecanismo para corregir la tendencia hacia la mecanización y la rigidez en la sociedad. La risa libera la energía vital reprimida y restaura temporalmente la sensación de libertad y autenticidad. Al reírnos de situaciones en las que percibimos lo mecánico, creamos un espacio para la reflexión y la crítica social.

Si tenemos en cuenta toda esta reflexión en torno a la risa, podríamos argüir que este gesto tan natural tiene una carga filosófica importante. Estas reflexiones deberían permitirnos afirmar que el campo filosófico no es tan restringido como parece, sino que para nuestra sorpresa la filosofía se entreteteje en todos los campos y en todas las vivencias humanas.

## Referencias

- Bergson, H. (1985). La risa: ensayo sobre la significación de lo cómico. Madrid: Alianza.
- Molière (2017). El avaro. Editorial. Mestas Ediciones.
- Chaplin, C. (1936). Tiempos modernos. Sensacine.
- Matt, G. (1897). Los Simpson. El show de Tracey Ullman.
- Craig, T; Carter, B. (2005). How I Met Your Mother. Columbia Broadcasting System (CBS).
- Beatriz, B. (2022). ¿Qué es la imaginación? LA VANGUARDIA.