



Espacio genérico y espacio programático en un equipamiento educativo rural en la vereda Campo Alegre, Antioquia

Estefany Osorio Idárraga*

Palabras clave: arquitectura tradicional, aprendizaje activo, educación comunitaria, aula móvil.

Resumen

Este trabajo consigna la investigación arquitectónica que se llevó a cabo en el municipio Carmen de Viboral (Antioquia), específicamente en la vereda Campo Alegre, alrededor de la relación entre espacio genérico y espacio programático para la propuesta de una escuela rural enfocada hacia un modelo pedagógico diferente al tradicional. El problema abordado está relacionado con la delimitación y uso del espacio que, tradicionalmente y dada la naturaleza repetitiva de su planificación, ignora la incidencia que tiene cada modelo de aprendizaje sobre el espacio que le alberga para dar forma a cada equipamiento educativo. Para responder esta problemática se plantea un programa para un modelo de aprendizaje implementado en un ámbito educativo, comunitario y productivo que permite crear espacios flexibles y multifuncionales partiendo de la hipótesis de espacios modificables y extensibles al intercalar espacio programático y genérico.

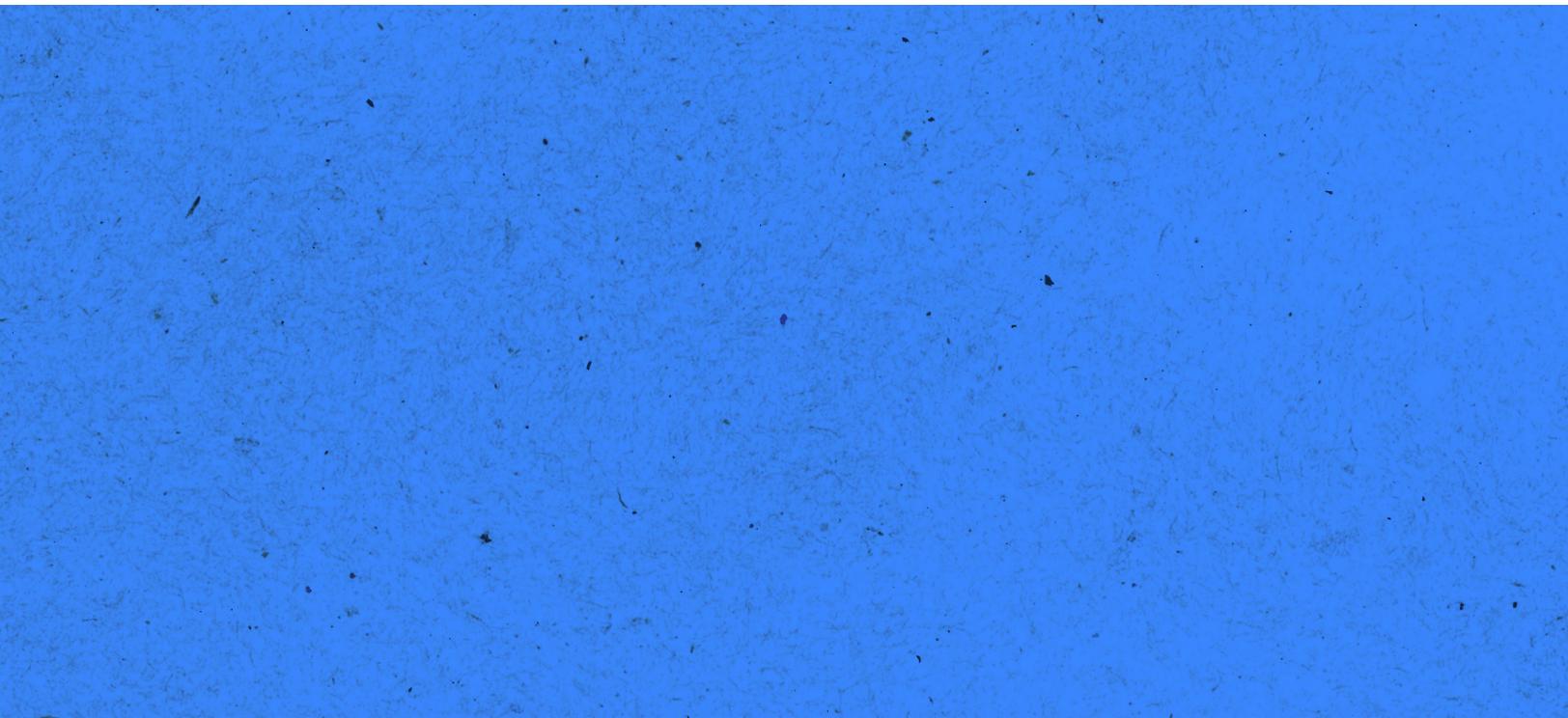
* Estudiante de arquitectura en la Universitaria Agustiniense. Correo electrónico: estefany.osorio@uniagustiniana.edu.co

Recibido: 5 de agosto de 2023
Aceptado: 15 de octubre de 2023

¿Cómo citar?

Osorio, E. (2023). Espacio genérico y espacio programático en un equipamiento educativo rural en la vereda Campo Alegre, Antioquia. *Expresiones, Revista Estudiantil de Investigación*, 10(20), 53-60.





Abstract

This work presents the architectural research carried out in the municipality of Carmen de Viboral (Antioquia), specifically in the Campo Alegre area, regarding the relationship between generic space and programmatic space for the proposal of a rural school focused on a pedagogical model different from the traditional one. The addressed problem is related to the delimitation and use of space, which traditionally, given the repetitive nature of its planning, ignores the impact that each learning model has on the space that houses it to shape each educational facility. To address this issue, a program is proposed for a learning model implemented in an educational, community, and productive environment that allows the creation of flexible and multifunctional spaces based on the hypothesis of modifiable and extendable spaces by intercalating programmatic and generic space.

Keywords: traditional architecture, active learning, community education, mobile classroom.

Introducción

Para el presente trabajo de investigación se busca identificar la relación del espacio genérico y el programático para el desarrollo de un espacio que albergue un modelo de aprendizaje (pedagógico); para ello se analizaron equipamientos pensados para modelos tradicionales y algunos contemporáneos, valorando su distribución y organización programática.

El proceso dio inicio con un diagnóstico de escuelas rurales que permitió concluir una relación entre espacio programático y espacio genérico que favorece al primero, repercutiendo en la disposición y distribución tradicional de espacios mono funcionales. Este tipo de diseño se opone a otros casos que logran flexibilidad a partir de una escenografía dinámica y re configurable. Estas dos últimas condiciones permiten el cambio de uso e identificar cómo se presenta el flujo de movimiento de los usuarios en sus circulaciones, lo que a su vez permite comprender falencias

presentes que no aportan a el método de aprendizaje, sino que promueven un modelo relacional tradicional.

Para el desarrollo de la investigación se tomó como base la idea de articular patrones, modelos geométricos dispuestos en función de una rejilla adaptable y configurable, mediante eslabones jerárquicos en espacios programáticos y no programáticos con el fin de concentrar actividades con posibilidad de cambio en su uso o distribución.

Se concluyó que las variaciones desarrolladas lograron dar respuesta a la relación de espacio genérico y espacio programático y, así mismo, dar marco al desarrollo de un modelo de aprendizaje nuevo para la población campesina. El proyecto logra mezclar el espacio programático con el no programático y liberar espacio genérico a partir de una distribución en modelo libres, combinados e intercambiables permitiendo flexibilidad, adaptabilidad y multifuncionalidad.

Planteamiento del problema

La problemática del espacio delimitado y mono funcional que se ve tradicionalmente en los equipamientos educativos rurales, obedece a la falta de planificación en relación a su adaptabilidad y flexibilidad de acuerdo a la implementación de modelos de aprendizaje contemporáneos. Como parte del impacto negativo de esta dinámica, no hay un desarrollo de áreas multifuncionales que permitan implementar nuevas relaciones pedagógicas a su interior lo que genera déficits en torno a la educación, particularmente en escenarios rurales.

Dado este problema se optó por establecer una relación entre espacios genéricos y programáticos en respuesta a la pregunta: ¿qué relación hay entre espacio genérico y espacio programático para albergar un modelo pedagógico?

En relación con el déficit de infraestructura educativa en la Vereda Campo Alegre (Antioquia), se propuso proyectar una escuela rural desde la hipótesis de que, al caracterizar las variables de espacio genérico y espacio programático, es posible proponer la flexibilidad y adaptabilidad de los espacios en la educación posibilitando distribuirlos en consonancia con el modelo pedagógico que marca el aprendizaje dinámico, formando campesinos a partir de la implementación de la formación básica y de un currículo enfocado en el carácter productivo-agrícola para una educación enfocada en la transformación social y del territorio.

Marco de referencial

Un primer apartado del proceso de investigación fue construir un estado del arte sobre las variables de estudio (espacio genérico y espacio programático en un equipamiento educativo), los términos de la búsqueda fueron: educación, aula móvil, enseñanza y COVID-19.

En torno a estos términos se construyó una corta historia de las relaciones pedagógicas a lo largo de la historia, de

la que se pudo concluir que, y de acuerdo a cada modelo de educación, se presentan modificaciones espaciales y estructurales que para el siglo XX consolidan un punto de 'pre tradicionalidad' y unificación en torno al modelo de escuela y del aula como "lugar específico para la enseñanza colectiva presencial".

Sin embargo, para Trilla y Poig (2003), actualmente es fundamental pensar en la organización del espacio y su potencialidad para albergar actividades dinámicas en relación con la educación contemporánea disponiendo elementos de orden que permitan relaciones interpersonales elementales para generar una interacción y aprendizaje acertado en el marco educativo. Para esto es fundamental la implementación de un espacio organizado a partir de una escenografía orientada al educador, que permita un control del ambiente de aprendizaje.

Para esta investigación fue fundamental entender el vínculo entre tal idea de flexibilidad para la organización del aula y conceptos de Leupen (2006) en torno al espacio genérico como fenómeno que crea libertad (p.5), de modo que, el espacio libre es centrado en la flexibilidad y polivalencia, lo que permite disponer diferentes configuraciones arquitectónicas para disponer el ambiente de aprendizaje. Para Leupen, se hace relevante el estudio de la 'libertad' en relación al espacio genérico, enfatizando su extensibilidad, su polivalencia y la flexibilidad en la disposición de la estructura o escenografía.

De tal manera, la concepción del espacio genérico permite la ampliación del campo, albergar diversos enfoques para el intercambio pedagógico en un mismo espacio y la extensión del área para el ambiente de aprendizaje, características que se contraponen al tipo 'aula' tradicional y su organización en serie en el que la escuela adopta técnicas compartimentadas en cada aula. (Foucault, 2009, p 133).

Estas características del espacio genérico fueron puestas en relación con la distribución de mobiliario como una forma de disponer nuevos escenarios para el aprendizaje, es decir, ese espacio genérico abordado como flexibilidad mediante su mobiliario, en palabras de Martorell et al. (2013, p.1): "adoptar espacios de aulas polivalentes que enriquezcan las actividades y que a su vez se habrán hacia espacio flexibles permeables, que desarrolla (sic) el impulso de tipología de conocimiento" (p1).

De otra parte, los espacios para el aprendizaje se vieron afectados por el COVID-19 y el distanciamiento impuesto el 20 de marzo de 2020, impulsando la puesta en marcha de programas remotos o virtuales. Restrepo y Burbano exponen al respecto que: "se adoptaron sistemas de gestión virtual de aprendizaje, familiarizándolos con herramientas tecnológicas como Microsoft Teams, Meet Google, Zoom, entre otros. Sin embargo, el aprendizaje por medio no ha sido el mejor pues altera la atención y disposición del alumno" (2020, p.1).

En el ámbito arquitectónico, la pandemia ha sido un factor transformador del espacio doméstico como escenario para la realización de clases sincrónicas y el desarrollo de



tareas y otras actividades que antes eran presenciales. En tal sentido, la flexibilidad vuelve a ser un tema en función de la arquitectura puesto que tal concepto implica una modificación radical en la forma y apariencia del edificio, con la idea de crear espacios transformables a partir de su escenografía que, a la vez, es producto de cambios, usos e interpretaciones distintas del espacio. Kronenburg (2007) considera que para que una arquitectura sea realmente transformable, se necesita de alteraciones mucho más importantes que las reformas o un nuevo diseño de interiores y muebles, es necesario:

(...) permitir una modificación drástica en el carácter de todo el entorno arquitectónico. Así, un edificio transformable es aquel que cambia de configuración, volumen, forma o aspecto mediante la alteración física de la estructura, el revestimiento o la superficie interior para permitir una modificación importante en la forma de utilizarlo o percibirlo. Es una arquitectura que se abre, se cierra, se expande o se contrae. Kronenburg, 2007, p. 146.

Expuesto lo anterior, podemos dejar un concepto de la flexibilidad como aquella libertad obtenida a partir de la adaptabilidad y una concepción de la vida del edificio en relación a su uso, distribución espacial o escenografía.

Desarrollo del proyecto

La investigación se desarrolló en tres pasos: el primero de diagnóstico-análisis, el segundo teórico-práctico y el tercero, experimental.

En cuanto al diagnóstico se realizaron diversas actividades relacionadas con el reconocimiento del lugar de estudio, sus condiciones y limitaciones. En tal dirección, el análisis de esta aproximación se expresó en una matriz FODA limitada a identificar las determinantes urbanas y arquitectónicas. De esta primera fase fueron recalcados los siguientes aspectos: la fortaleza del territorio está en sus gentes, particularmente en el potencial que tiene su población infantil en relación a su entorno rural; la mayor oportunidad la provee el territorio mismo y su uso agrícola en términos de soberanía alimentaria; y la necesidad de una educación en torno a dicho tema. La debilidad está en la falta de equipamientos, una característica común a nuestro territorio, pero adicionalmente en la distribución estática de los existentes; la amenaza está relacionada con factores antrópicos como el ruido, el descuido generalizado del contexto de los equipamientos y la falta de articulación con oportunidades laborales y condiciones de vida digna.

Como parte del análisis, se identificaron los patrones de actividad en el equipamiento escolar por medio de comparaciones y esquemas equilibrados que se obtuvieron a partir del análisis de tres referentes educativos rurales. Este

proceso permitió identificar: cómo es el manejo de las variables (espacio genérico y espacio programático); cómo es la disposición de los espacios (mono funcionales o flexibles); y cómo es el flujo de movimiento en los espacios.

En relación a las variables de estudio, los tres casos analizados permitieron concluir que el área dedicada a espacio programático es menor que a genérico, lo que implica que aulas y salones están determinados en su uso, limitados a actividades específicas, exceptuando áreas dedicadas a espacios colectivos - productivos que permiten algunos niveles de multifuncionalidad.

A partir del análisis de extractos (Fig. 1), se puede evidenciar cómo en los dos primeros casos de estudio se ven espacios específicos con una sola función, y en el tercer caso cómo elementos de iluminación y una escenografía que puede ser flexible, permite adaptar el equipamiento a diferentes tipos de actividad educativa.

A partir de la notación realizada se puede evidenciar cómo la circulación de cada proyecto es en forma de peñilla. Sin embargo, es notorio cómo el movimiento de los campesinos en estos lugares es discontinuo buscando así relaciones entre los diferentes espacios que se expresan en flujos de movimiento. La consciencia de estos patrones permitió abordar un 'nuevo lenguaje' en el edificio y así mismo concentrar actividades específicas a diferentes horas de su uso, lo que se relaciona con la actividad agrícola del sector.

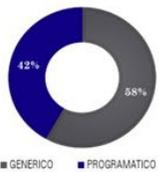
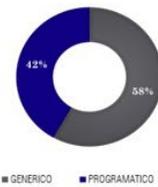
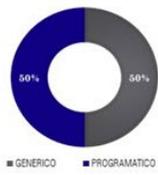
Como conclusión de dicho análisis, se llegó al planteamiento de diagramas programáticos para la caracterización de la escuela rural en relación a la actividad encontrada en el lugar y con énfasis en usos agrícolas. Buscando el dinamismo mencionado como propósito del espacio pedagógico contemporáneo, se propuso un uso rural productivo complementario que permitirá añadir al uso como escuela (60% del programa original), un banco de semillas comunitario que permitirá relacionarse con el sector agrícola del lugar ocupando un 40% del área propuesta.

En una etapa posterior del proceso de diseño, se utilizaron estrategias y herramientas de diseño que permitían explorar relaciones diversas entre las variables de estudio proponiendo escenarios, modelos y planimetrías para la disposición de espacios adaptables, flexibles y que permitieran la fluidez espacial.

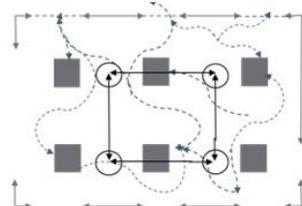
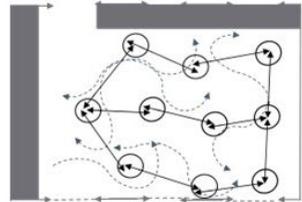
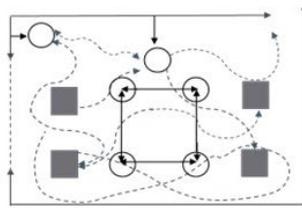
Como parte de la valoración de escenarios se propusieron diferentes modelos de distribución de escuela rural, así: en el primero, el modelo tradicional, se encuentran los espacios programáticos hacia la periferia del proyecto y se libera espacio genérico hacia el centro; en el segundo, modelo libre, la estructura libera espacio genérico dando flexibilidad en el emplazamiento de elementos como mobiliario; el tercero es un modelo combinado que cuenta con piezas programáticas y no programáticas intercaladas; el cuarto es un modelo intercambiable en el que cada piso permite la disposición de espacios programáticos liberando, simultáneamente, espacio genérico.

Figura 1. Panel de análisis referentes

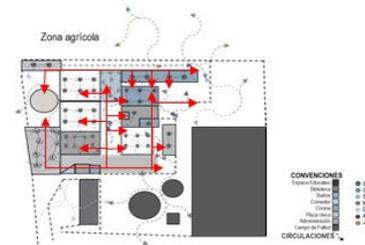
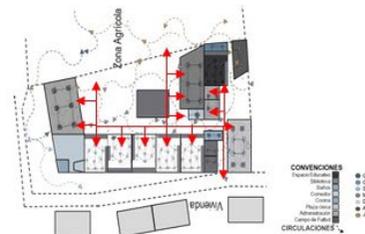
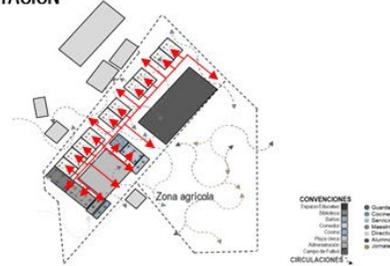
VARIABLES



EXTRACTOS

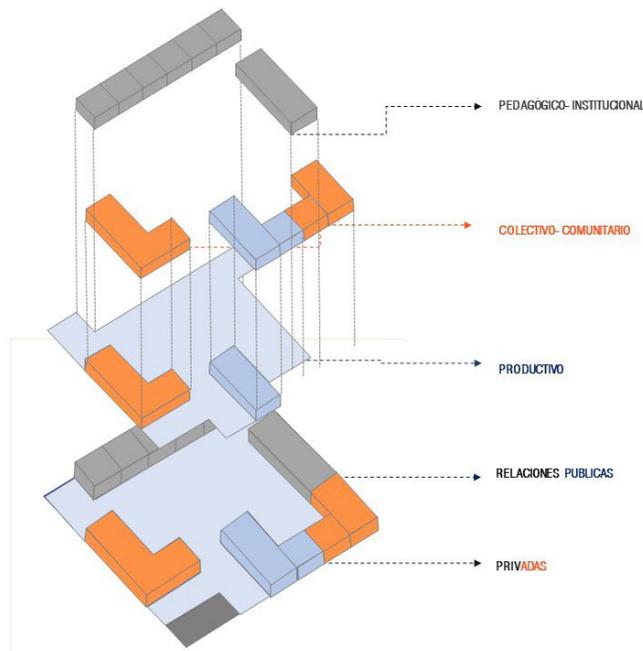


NOTACIÓN



Nota: análisis comparativo de las edificaciones abordadas para el estudio de casos en relación a la actividad y la distribución de espacios genéricos y programáticos.

Figura 2. Programa arquitectónico

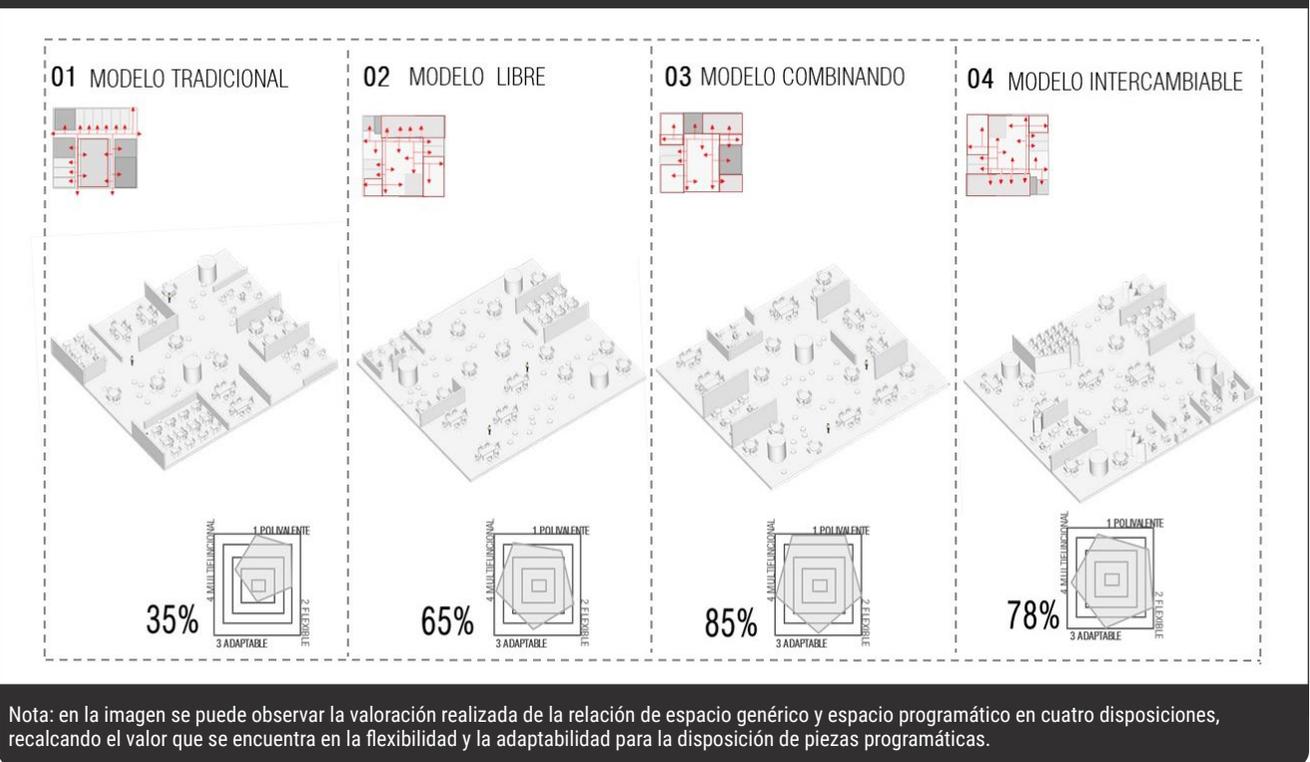


12	ZONA VERDE	2	100M2
15	UTIL	3	27M2
6	AULA MULTIPLE	1	45M2
7	AUDITORIO	1	50M2
9	ESPACIO COMUNAL	1	35M2
10	PLAZA CIVICA	1	25M2
24	AREA DE ENVASADO	2	25M2
25	AREA DE PRUEBAS	2	40M2
1	ACCESO PRINCIPAL	1	50M2
14	COCINA	1	25M2
16	BAÑOS	6	108M2
17	PRODUCCION AGRICOLA	4	200M2
19	BANCO DE SEMILLAS	2	50M2
23	LIMPIEZA-RECuento	1	8M2
26	BAÑOS	6	108M2
27	CUARTO ASEPTICOS	2	12M2
21	PRODUCCION DE SEMILLAS	1	50M2
22	PROCESO DE CONSERVACION	1	50M2
2	ADMINISTRACION	1	25M2
3	OFICINA DIRECTORES	2	18M2
4	OFICINA PROFESORES	4	32M2
5	BIBLIOTECA	1	70M2
8	ESPACIO EDUCATIVO	12	300M2
18	LABORATORIO PRINCIPAL	1	25M2
13	PLACA POLIDEPORTIVA	2	50M2
20	AREA DE REFRIGERADO	2	25M2

Genérico 25%
Programático 50%
No programático 25%

Nota: en las imágenes puede observarse la manera en que se identificaron características de los espacios a partir del uso y del tipo de espacio en relación con la actividad (no programático, programático y genérico).

Figura 3. Valoración de escenarios



La valoración de escenarios permitió asumir la planeación y ejecución del proyecto como respuesta a la problemática de espacios delimitados y mono funcionales desde la distribución de espacio programático, pero con el objetivo de liberar espacio genérico. Para ello fue fundamental entender una escenografía móvil que me permitiera abordar la flexibilidad y su adaptabilidad a los diversos usos y al cambio del mismo.

En relación con el modelo pedagógico, la disposición de espacio genérico permitió pensar en ambientes de aprendizaje dinámicos en la implementación de un nuevo currículo enfocado al carácter productivo del sector de modo que la educación pueda pensarse como un factor de cambio social y recuperación de la identidad en relación al territorio, factores que ayudarían a aumentar la estabilidad económica de los campesinos del sector.

Valorar los cuatro modelos-escenario permitió encontrar un camino para operar sobre la escenografía liberando el espacio y permitiendo flexibilidad y adaptabilidad en el tiempo, con el fin de organizar de manera arquitectónica la distribución de los espacios para este aprendizaje dinámico partiendo en el primer nivel por la parte productiva y el banco de semillas, laboratorios, salón comunal, espacios no programáticos y la liberación de espacio genérico. En segundo y tercer nivel se dispuso aulas de aprendizajes múltiples, de talleres y laboratorios rodeados de espacios no programáticos que liberan espacio genérico.

Finalmente, el uso de una recomposición de una imagen encontrada permitió identificar formas de alterar patrones

geométricos a partir de una rotación y su reconfiguración como orden inicial para la organización de espacios, evitando el uso de principios de composición tradicionales que dan como resultado las naves de aulas del modelo tradicional (Fig. 4).

Finalmente, para el diseño de los diferentes niveles del proyecto, las franjas obtenidas se vincularon a una rejilla teniendo como referencia el patrón de distribución en peñilla. La mezcla resultante de dicha sobreposición da como resultado la distribución de actividad programática y no programática liberando espacio genérico.

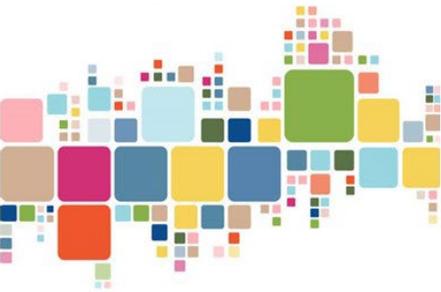
Conclusiones

Para identificar la relación de espacio genérico y espacio programático, fue posible determinar las condiciones de los espacios tradicionales de las escuelas rurales con la condición de espacio mono-funcional en el corregimiento de Campo Alegre, esto es: un espacio sin una posibilidad de cambio en su uso. De la misma manera, estas áreas están ligadas a diferentes actividades de aprendizaje y producción con unas características aisladas.

El espacio genérico por su condición de polivalencia, flexibilidad y multifuncionalidad permite modificar áreas que hasta el día de hoy se han perdido de vista, lo cual permite preguntarse por sistemas de patrones reconfigurables, la conectividad de patrones extensibles adaptables para albergar diferentes tipos de actividad y el uso polivalente.

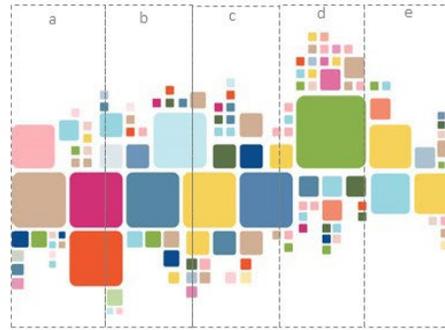
Figura 4. Patrón geométrico

IMAGEN

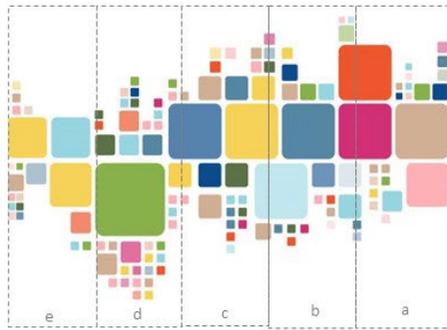


TOMADO DE: <https://www.kitboard.com/es/vocabulario/371831-abstracto-colorido-frontis-cuadradosgeom%C3%A9tricos-abstracto-436110254/AUTORA-DE-Gallery-Image-47>

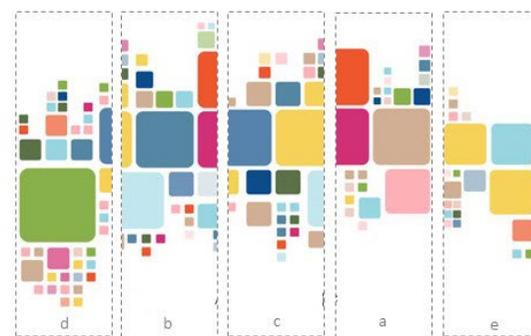
FRANJAS



ROTACIÓN

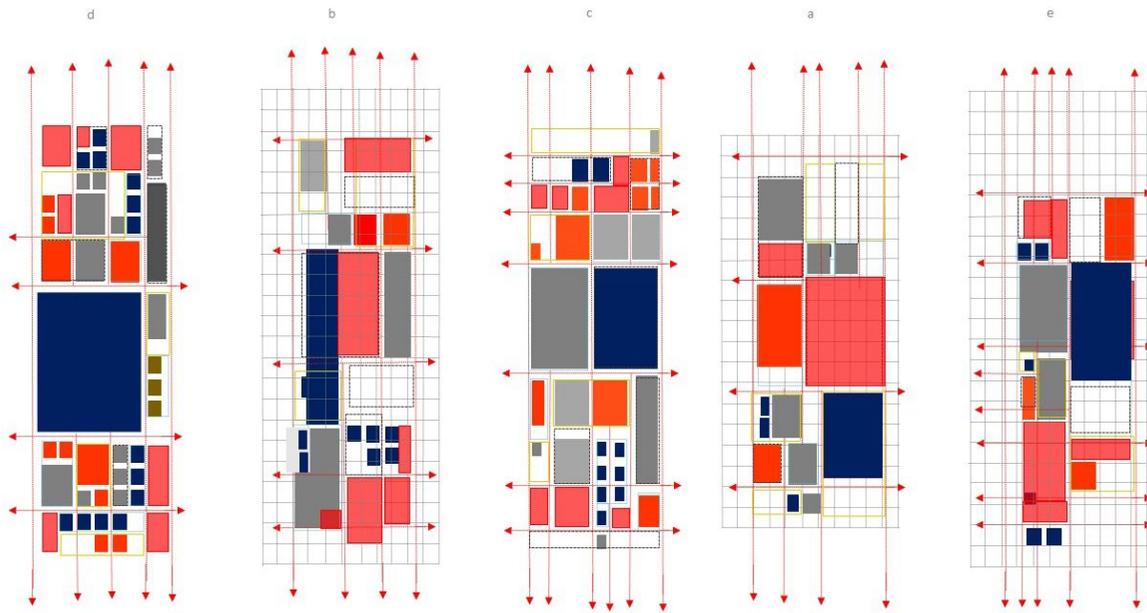


ORGANIZACIÓN



Nota: proceso de transformación del patrón geométrico encontrado y su manipulación para obtener una secuencia no tradicional que permite aludir a la mezcla del programa con el uso de franjas.

Figura 5. Distribución de espacios



Nota: transliteración de la distribución del patrón geométrico por franjas a.



A partir de la relación de espacio genérico y espacio programático se puede cambiar la realización de las actividades escolares que hasta hoy se han visto de la forma tradicional; el programa permite establecer las actividades que debe contener la escuela rural a partir de unas variables de espacio programático que permiten organizar y concentrar en puntos estratégicos estas actividades con la posibilidad de modificar su uso original, lo que lleva a que el modelo tradicional desaparezca y se logre concebir una nueva planeación de la distribución y organización del espacio.

Este se relaciona con el espacio genérico: espacios que tengan una flexibilidad y multifuncionalidad al modificar y extender su área que no estaba considerada y se había perdido de vista, cambiando la condición del espacio programático mono funcional.

Para resolver espacios multifuncionales y flexibles a su uso a partir de la relación del espacio genérico y espacio programático, es viable realizar valoraciones sobre el modelo tradicional que contribuyan a repensar el espacio para tal tipo de actividad. En el proyecto, esto se refleja en un modelo de espacio libre que permite distribuir espacios programáticos en puntos estratégicos para liberar ese espacio genérico en otros y, así mismo, emplear un modelo de espacio combinado que lleva a distribuir espacios que se combinan y se intercalan con el espacio genérico.

Se concluye que, a partir de estas variaciones, el modelo de espacio libre, combinado e intercambiable se posibilita una distribución del espacio más dinámica, con énfasis en la transformación de la escenografía, lo que me permite liberar

el espacio genérico para la creación y realización de espacios flexibles y adaptables en el tiempo. Como instrumento, este cambio en la relación permite proyectar que el espacio puede albergar de una mejor manera un modelo de aprendizaje dinámico e implementar con mayor facilidad un nuevo currículo, enfocado en relaciones productivas y la transformación social con el fin de propiciar el intercambio de saberes con el campesinado como seres transformadores y útiles para el sector y así mismo aumentar la estabilidad económica del sector rural.

Referencias

- Kronenburg, R. (2007). *Arquitectura y diseño flexible*. España: Universidad Politécnica de Cataluña – Barcelona. Disponible en: <https://www.tdx.cat>
- Leupen, B. (2006). *Marco y espacio genérico*. Universidad Delft. Facultad de arquitectura.
- Leupen, B. (2006). *Polivalencia, como concepto de vivienda sostenible*. Universidad Delft. Facultad de arquitectura.
- Martorell, Bohigas y Mackay. (2013). La arquitectura escolar "como modelo concentrado como oportunidad educativa". *Revista España*.
- Foucault, M. (2009). Escuela espacio tiempo. *Revista universidad Antioquia. Facultad de arquitectura Medellín, Colombia*.
- Restrepo, M., & Burbano, M., (2020). Protocolo de educación a distancia. *Revista Forbes, Colombia*.
- Trilla, J., & Puig, J., (2003). El aula como espacio educativo. *Revista Universidad Buenos Aires. Facultad de arquitectura Buenos Aires, Argentina*.

